



*Валерий Афонасьевич
Язев*

ОТЧЕТ РОССИЙСКОГО ДЕПУТАТА

Валерий Афонасьевич ЯЗЕВ

Родился 29 октября 1949 года в п. Волим Чердынского района Пермской области.

Окончил физико-технический факультет Уральского политехнического института им. С. М. Кирова в 1974 году.

Обязанности заместителя Председателя Государственной Думы:



Взаимодействие Государственной Думы с Администрацией Президента Российской Федерации.

Взаимодействие Государственной Думы с органами государственной власти субъектов Российской Федерации Уральского и Дальневосточного федеральных округов.

Координация деятельности комитетов Государственной Думы: по финансовому рынку, по промышленности, по энергетике, по транспорту, по информационной политике, информационным технологиям и связи.

Контроль выполнения координируемыми комитетами постановлений Государственной Думы о Примерной программе законопроектной работы Государственной Думы, соблюдения установленных программой сроков внесения законопроектов в Совет Государственной Думы, а также сроков подготовки законопроектов к первому, второму и третьему чтениям.

Контроль исполнения Постановлений Государственной Думы по вопросам компетенции курируемых комитетов. Обеспечение взаимодействия курируемых комитетов Государственной Думы с федеральными органами государственной власти.

Координация проведения согласительных процедур по вопросам компетенции курируемых комитетов.

Координация вопросов мобилизационной подготовки и гражданской обороны.

Организация взаимодействия Государственной Думы с Парламентской Ассамблеей Организации Черноморского Экономического Сотрудничества, Межпарламентской Ассамблеей ЕврАзЭС, АСЕАН, Азиатской Парламентской Ассамблеей, а также с законодательным и органами ряда стран Азии.

Политическая и государственная деятельность:

Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации второго, третьего, четвертого, пятого созывов.

Фракция «Единая Россия».

Заместитель Председателя Государственной Думы.

Член Комитета по энергетике.

Курирует деятельность комитетов: по энергетике, промышленности, транспорту, финансовому рынку, по информационной политике, информационным технологиям и связи.



Закрепленный регион – Свердловская область.

Член Высшего совета Всероссийской политической партии «Единая Россия».

Вице-президент Азиатской Парламентской Ассамблеи, председатель комитета по экономике.

Председатель Межпарламентской комиссии по сотрудничеству ГД с Собранием Представителей Республики Таджикистан.

Член Совета по техническому регулированию в составе Комиссии Президиума Генерального совета ВПП «Единая Россия» по реальному сектору экономики и предпринимательству.

Глава постоянной делегации Государственной Думы в Межпарламентской Ассамблее ЕврАзЭС.



Награды:

Лауреат премии Правительства Российской Федерации 2006 года в области науки и техники.

Заслуженный работник нефтяной и газовой промышленности Российской Федерации.

Почётная грамота Президента Российской Федерации (9 января 2010 года) – «За заслуги в законотворческой деятельности и развитии российского парламентаризма».

Почетные грамоты Правительства Российской Федерации, Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, фракции «Единая Россия» и др.

Орден Почета, Ордена Святого Сергия Радонежского 2 и 3 степени, Орден Петра Великого I степени.

Медали: «В память 1000-летия Казани», «В память 850-летия Москвы», «300 лет Российскому флоту», «Совет Федерации. 15 лет».

Почетные и памятные знаки: Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «За заслуги в развитии парламентаризма», Председателя Государственной Думы «100 лет со дня учреждения Государственной Думы в России», Центральной избирательной комиссии Российской Федерации (в ознаменование 15-летия избирательной системы Российской Федерации).

Результаты законотворческой деятельности:

Автор 55 законопроектов. В частности, по направлению «Энергетика»:

О реструктуризации угольной промышленности, 28.11.1997 г.



О газоснабжении в Российской Федерации, 05.06.1998 г.

Об использовании природного газа в качестве моторного топлива, 02.07.1998 г.

О магистральном трубопроводном транспорте, 28.04.1999 г.

О регулировании использования нефтяного (попутного) газа, 10.10.2000 г.

Об использовании альтернативных видов моторного топлива, 18.01.2005 г.

Об экспорте газа, 05.06.2006 г.

Об использовании попутного нефтяного газа..., 13.11.2010 г.

О внесении изменений в Налоговый Кодекс РФ в связи с развитием добычи газа на континентальном шельфе РФ, 11.07.2011 г.

Как Председатель комитета по энергетике, транспорту и связи обеспечил прохождение и доработку законопроектов, связанных с реформированием электроэнергетики, атомной промышленности, железнодорожного транспорта, обеспечения радиационной и ядерной безопасности, отработки правового механизма пользования недрами, в том числе на условиях соглашений о разделе продукции, созданием благоприятных налоговых и таможенных условий для инвестиций в промышленные отрасли, государственным регулированием цен (тарифов) на товары (услуги) естественных монополий.

Научная и образовательная деятельность:



Доктор экономических наук (тема диссертации – «Повышение эффективности российского топливно-энергетического комплекса на основе совершенствования государственного регулирования рыночных процессов»).

Профессор.

Член Академии горных наук.

Академик Академии технологических наук РФ.

Академик Международной академии информатизации.

Автор более 100 статей и монографий, в том числе:

Россия и международное энергетическое сотрудничество в XXI веке (<http://www.gazo.ru/publikacii/knigi/>).

Подготовил 12 учебно-методических пособий для высшей школы: «Регулирование экономики региона», «Энергетика России», «Природный газ России», «Нефтегазопроводы», «Нефтегазовое дело», «Основы нефтегазовой инженерии», «Защита окружающей среды в нефтегазовом комплексе», «Энергия нефти и газа», «Геоэкология углеводородов», «Магистральные нефтегазопроводы», «Реология нефти», «Основы бурения на нефть и газ».

В издательстве Государственной Думы изданы монографии: «Правовые и методологические основания энергетических балансов и энергетической статистики», «Правовые инструменты энергосбережения: энергетический учет и энергетический налог», «Международные организационно-правовые регуляторы энергетических рынков и транзита энергоносителей».

Общественная деятельность:

Сопредседатель с российской стороны Российско-Германского Сырьевого форума.

Член Межведомственного совета по присуждению премий Правительства Российской Федерации в области науки и техники (секция «Геология и горное дело»)

Президент НП «Российское газовое общество» с 2002 года (www.gazo.ru).

Член Правительственной комиссии по развитию телерадиовещания.

Председатель Биржевого совета НП «Межрегиональная биржа нефтегазового комплекса».

Председатель Наблюдательного Совета Российского торфяного и биоэнергетического союза.

Председатель Президиума Национальной общественной премии транспортной отрасли России «Золотая колесница».

Председатель Комиссии ФА связи по проведению открытых конкурсов на право оказания универсальных услуг связи.

Председатель попечительского Совета Национальной Ассоциации телерадиовещания.

Член Правительственной комиссии по высоким технологиям и инновациям.

Член наблюдательного совета Всероссийской федерации парусного спорта (ВФПС).



Россия и глобальный газовый рынок: новые возможности и вызовы

30 января 2008 г.

Выступление на встрече с представителями политических и деловых кругов. ФРГ, г. Берлин

В 2007 году истек срок Соглашения о партнерстве и сотрудничестве России и ЕС, в рамках которого были определены принципы взаимодействия наших стран в экономической сфере. Поэтому предлагаю разработать новый документ – Соглашение о стратегическом сотрудничестве в сфере энергетики России и ЕС. В новом Документе есть возможность учесть интересы всех заинтересованных сторон – производителей, потребителей и транзитеров. Только так возможно соблюсти баланс интересов, необходимый для укрепления энергетической безопасности Европы...для предотвращения глобальных энергетических конфликтов, считаю необходимым создание международного энергетического регулятора.



Современные тенденции в мировой энергетике

18 ноября 2008 г.

Доклад на VI Международном форуме «Газ России – 2008», Москва



...«Набукко» не только газопровод, но фактически новая геополитическая ось. Правда, название трубопровода порождает сложные ассоциации. Набукко или Навуходоносор – царь Вавилонии – правил 43 года, вел непрерывно войны и привел свое царство к непродолжительному процветанию. Умер от потери рассудка. Его наследник правил меньше 2 лет. Был убит во время дворцового переворота. Убийца не провел на троне и 4 лет. А через 16 лет Вавилонию завоевали персы, и она перестала существовать. Есть вероятность того, что этот проект станет источником нестабильности в обширном регионе Западной и Центральной Азии. Да и соседние Китай и Индия не станут мириться с «похищением Европой» крупных объемов газа из соседствующего с ними региона, что также не будет стабилизировать политическую ситуацию.

Создать механизм безопасного транзита газа

январь–февраль 2009 г.

статья в журнале «Газовый бизнес»

Последний газовый конфликт с Украиной высветил ряд важных моментов. Во-первых, в современных условиях встает вопрос об обеспечении бесперебойности поставок российского газа в Европу, повышения энергобезопасности данного региона. Понимая, что такие ситуации могут возникнуть в будущем, Россия поставила перед собой задачу диверсифицировать поставки нашего энергетического сырья. Необходимо приложить усилия для ускорения темпов реализации проектов «Северный поток» и «Южный поток». Необходимо снизить зависимость энергоснабжения европейских потребителей от транзита через государства с неустойчивыми политическими режимами...Во-вторых, в очередной раз мы убедились в правоте нашей позиции относительно Договора к Энергетической хартии как документа, требующего существенной доработки. Россия, которая не ратифицировала указанный договор, разделяет базовые принципы Энергетической хартии и готова продолжать соответствующий диалог. С другой стороны, Украина подписала и ратифицировала договор, но не выполняет свои обязательства по транзиту в соответствии с этим международным правовым актом. Очевидно, Энергетическая хартия не имеет механизма воздействия и в сложившейся ситуации не работает.



Экономический кризис и глобальный рынок энергоносителей

27 марта 2009 г.

Выступление на Второй конференции Российско-Германского сырьевого форума «Сырьевые рынки – алгоритмы развития», Санкт-Петербург



... существенным фактором текущего финансово-экономического кризиса может считаться дефолт США и Евросоюза по необеспеченным обязательствам, сосредоточенным в производных финансовых активах. К сожалению, к моменту обвала на фондовых рынках эти «тающие активы» в существенной мере оказались «на руках» у стран с доминирующим сырьевым сектором во внешней торговле. Система международного регулирования, обеспечивающая защиту сырьевого сектора от «фондовых цунами», должна быть сформирована в первую очередь.

Вступительное слово на IV Международной конференции «Энергетический диалог Россия – Европейский Союз: газовый аспект»

19 мая 2009 г., г. Берлин



Наибольшее число газотранспортных проектов в настоящее время связано с Центральной Азией. В реализации этих проектов предполагается участие не только стран Евросоюза и России, в результате чего масштаб регулирования отношений в сфере добычи и транспортировки энергоносителей приобретает, как минимум, материковый евразийский характер. Поэтому необходимы уже не только диалоговые, но и переговорные площадки многостороннего общения. Поэтому предлагаю рассмотреть идею создания Евразийского энергетического форума как общественной отраслевой площадки для выработки предложений и рекомендаций властям по созданию механизмов энергетического регулирования.

За ясные, долгосрочные и эффективные международные соглашения в энергетике

14–16 июля 2009 г.

Выступление на IX форуме «Петербургского диалога»



Недавно российско-германская рабочая группа по энергетике, председателем которой я являюсь, собиралась в Государственной Думе в Москве по проблеме международного правового энергетического регулятора. Несмотря на различия исходных позиций, участники рабочей группы согласились с необходимостью кодификации правовой базы, то есть создания Мирового энергетического кодекса, который бы позволил регулировать мировой энергетический рынок во всех его измерениях – добывающем, торговом, транспортном, инвестиционном, а также политическом, обеспечивая стабильные и справедливые условия для всех его участников.

Кодификация норм международного энергетического права, регулирующего отношения в сфере энергетики, могла бы не только содействовать разрешению споров на национальном уровне, но и придать импульс дальнейшему развитию международного экономического права в целом и международного энергетического права в частности...

На совещании с иностранными инвесторами на полуострове Ямал российское руководство ясно сформулировало свою готовность оказывать максимальное содействие инвестициям в этот регион. Среди намерений – освобождение от налога на добычу полезных ископаемых, статус особой экономической зоны и другие. В российском заполярье суровые климатические условия, но оно весьма выгодно расположено, а именно, в зоне вечной политической стабильности, чем не могут похвалиться другие регионы с крупными запасами газа. И если говорить о том, каким должно стать соглашение о сотрудничестве между Евросоюзом и Российской Федерацией, а точнее, его часть о сотрудничестве в энергетической сфере, то мое глубокое убеждение: оно должно быть как можно более конкретным. Ведь именно общие политические фразы, произвольно толкуемые сторонами, провоцируют недоверие.

Мировой энергетический кодекс и глобальный рынок природного газа

7 октября 2009 г.

Выступление на 24-й Всемирной газовой конференции, Буэнос-Айрес

Нетрудно видеть, если экспортеры газа расширяют свою экспансию на рынках только в экономической сфере, то некоторые импортеры стремятся активно влиять и на внутреннюю политику государств-поставщиков. Известно правило: «Покупатель всегда прав». Но из него не следует, что всегда неправ поставщик. Поэтому, предлагая объединить мировой опыт регулирования международных энергетических рынков в Мировой энергетический кодекс, мы полагаем, что этот кодекс не будет «священным текстом» надиктованным импортерами для экспортеров, а будет содержать общие правила добросовестного ответственного поведения, которые обеспечат баланс интересов всех сторон, действующих на конкурентном рынке...



Используя в качестве фокусирующей базы, представленный в апреле 2009 года Президентом России «Концептуальный подход к новой правовой базе международного сотрудничества в сфере энергетики», мы сможем соединить в Мировом энергетическом кодексе весь положительный опыт международного правового регулирования энергетического рынка. И, разумеется, создать необходимые международные институты, думаю, под эгидой ООН. Этим мы обеспечим устойчивое развитие всех стран мира, устраним поводы для ненужных политических споров, избежим правовых коллизий при столкновении региональных и национальных правовых систем на рынке природного газа, который неуклонно становится глобальным.

Сырьевые рынки и кризис

Октябрь 2009 г.

Журнал «ВВП», № 45 – 2009 г.

В настоящее время в процессе Энергетической хартии участвует 52 государства, в том числе и Россия, 22 участника имеют статус наблюдателей. Из них 48 стран подписали и ратифицировали Договор Энергетической хартии ДЭХ с протоколами к нему. Россия также их подписала, но Договор с протоколами не ратифицировала, ограничившись в соответствии со статьей 45 ДЭХ их применением «на временной основе», то есть в части, не противоречащей национальному законодательству. Это не только освобождает от части ответственности, но и возлагает дополнительные обязательства. Данная ситуация по-



рой преподносится как некое «упрямство» России, не желающей содействовать мировой энергетической безопасности. Но эта трактовка не объективна. Посмотрим, кто, кроме России, не ратифицировал Договор Энергетической хартии. Оказывается: Австралия, Алжир, Бахрейн, Венесуэла, Исландия, Иран, Канада, Катар, Кувейт, Норвегия, Япония, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Саудовская Аравия, США, Тунис. Не участвуют в процессе Бразилия, Индия, Индонезия, Ирак, Китай, Мексика, Нигерия, Южная Корея и другие. Следовательно, основные производители нефти, газа, угля и урана не ратифицировали Договор к Энергетической хартии или вообще находятся вне процесса Хартии. Зато Евросоюз представлен как отдельными членами, так и в виде «организации международной экономической интеграции».

Вступительное слово на VII Международном форуме «Газ России–2009»

17 ноября 2009 г.,

Москва

В условиях кризиса борьба на рынке идет за снижение «входных» цен для импортеров и за получение максимальных доходов от реализации природного газа конечным потребителям на внутреннем рынке. Розничная цена газа для домохозяйств выше цены газа на входе в 3 раза – в США, и в 4–6 раз – в странах Евросоюза. При этом розничная цена в Евросоюзе почти в 2 раза выше, чем в США. В то же время цена газа в США для электроэнергетики всего на 27% выше цены на «входе» в страну. Либерализация Евросоюзом своего розничного рынка газа пока обусловила кратный рост розничных цен относительно «входной» цены, что не в пользу стран-экспортеров газа.



Три мировых вопроса энергетической безопасности

5 февраля 2010 г.

Выступление на Мюнхенской конференции по политике безопасности

Несмотря на ведущую роль нефти и газа в мировом энергетическом балансе развитых стран, полезно поторопиться с увеличением доли атомной энергии на основе замкнутого ядерного топливного цикла. Тридцать лет назад прогнозировали, что сегодня атомные электростанции будут производить 55% электроэнергии. Пока мы достигли лишь 14%. Россия имеет развитую атомную энергетику, обладает промышленными технологиями замкнутого ядерного топливного цикла и активно участвует в международной кооперации по данной проблеме.



Принципы Мирового энергетического кодекса

1 марта 2010 г.

Выступление на заседании группы «Экономика» Российско-Германского форума «Петербургский диалог», Москва

Глобальная энергетическая безопасность сегодня признаётся ключевым элементом общей безопасности. Многие страны приняли национальные стратегии энергетической безопасности, обновили национальные правовые базы, создали средства для их реализации. Де-факто эти национальные нормы обладают приоритетом над нормами международного права, что не способствует укреплению глобальной энергетической безопасности. Аналогичные правовые системы созданы на уровне таможенных, экономических и военно-политических союзов. Все правовые системы не только служат регулированию отношений в сфере энергетики на территории их

действия, но также обеспечивают для своих государств, блоков и союзов преимущества в конкуренции за доступ к энергетическим ресурсам и контроль над энергетической инфраструктурой. Поскольку энергетика широко используется как политико-экономический интегратор и, кстати, как дезинтегратор... Ядром этой системы должна стать упорядоченная совокупность актов международного права, которую мы условно назвали «Мировым энергетическим кодексом». Не исключено, что в недалеком будущем мы должны будем задуматься о «Мировом сырьевом кодексе», так как со стратегическими минерально-сырьевыми ресурсами проблем не меньше, чем с нефтью.



Неисчерпаемый инновационный потенциал российской энергетики

10 марта 2010 г.

Выступление на пленарном заседании Государственной Думы, Москва



Одна из важнейших проблем, которой наша фракция в Государственной Думе всегда уделяли внимание, это проблема энергетической безопасности. В рамках партийного проекта, который так и называется, рассматриваются: подготовка и реализация Энергетической стратегии России; международные соглашения в сфере энергетики; политические аспекты международных газотранспортных проектов; развитие атомной энергетики на основе реакторов на быстрых нейтронах и замкнутого ядерного топливного цикла; возможности развития малой энергетики, использования возобновляемых источников энергии; потенциал энергосбережения в нефтегазодобыче, в электроэнергетике, в промышленности и в жилищно-социальной

сфере. На обсуждение парламента также выносились вопросы безопасности энергетики – от усиления надзора за внутридомовым газовым оборудованием до создания специальных комиссий по расследованию аварий на подстанции Чагино и на Саяно-Шушенской ГЭС. Наши инициативы нашли отражение в решениях Федерального Собрания, в законопроектах, концепциях, в федеральных законах и правительственных актах...

Процветание России неразрывно связано с энергетикой. План ГОЭЛРО, атомный и космический проекты – это энергетические проекты. В подобных проектах заложен неисчерпаемый инновационный потенциал, и мы должны его реализовать. Что для этого нужно? Установка на лидерство в системе глобального энергообеспечения! Нужно смело атаковать новые научно-технические задачи и подтягивать все общество до способности их решать! Причем решать, не ограничиваясь демонстрацией наших возможностей, но добиваясь полномасштабной победы!

Будущее энергетики – светлое и экономичное

26–28 марта 2010 г.

Газета «Известия»

В ноябре 2009 года принят новый федеральный закон об энергосбережении. С его принятием внесены изменения почти в 20 действующих законов, в том числе в Налоговый кодекс и в Кодекс об административных правонарушениях; разрабатываются более 40 правительственных нормативных актов. Создаются федеральные и региональные государственные и некоммерческие институты управления энергосбережениями энергоэффективностью...

Необходимым инструментом энергосбережения является система технического регулирования. Изменен закон о техническом регулировании, который отныне предписывает считать энергосбережение и повышение энергетической эффективности основанием для разработки технических регламентов, обязательных к применению на всей территории страны.



Выступление на Международном форуме «Попутный нефтяной газ: возможности достижения 95% использования» 15–16 апреля 2010 г., Москва

Попутный нефтяной газ может дать заметную прибавку в российский баланс природного газа. В США, например, одна четверть природного газа добывается из нефтяных скважин. Это более 160 млрд куб. м. в год. Утилизируется 98% извлекаемого попутного нефтяного газа. Энергетическая стратегия на период до 2030 года предусматривает в отношении попутного нефтяного газа широкий набор мер. В частности, отмену государственного регулирования цен...мы отмечаем значительную активность законодателей, органов исполнительной государственной власти, а также специалистов и представителей бизнеса в решении задачи полного использования добытого попутного нефтяного газа. Принятые меры уже дают результат. Но перелом наступит, если будут решены правовые проблемы доступа к газопроводам сухого отбензиненного газа, если будут решены другие инфраструктурные проблемы, если будет налажено малотоннажное производство моторного топлива из попутного газа на месте добычи и, пожалуй, самое главное, если мы поднимем на достойный уровень отечественную нефте- и газперерабатывающую промышленность, для которой попутный нефтяной газ станет ценным сырьем.



Сланцевый газ. Легенда требует изучения

Апрель 2010 г.
Журнал «ТЭК. Стратегии развития»

Себестоимость производства сланцевого газа высока, что делает его подобно каменному углю региональным продуктом. Затраты на добычу составляют примерно 90–180 долларов за тысячу куб. м газа, поэтому дальняя транспортировка сделает его производство нерентабельным. Это представляет интерес и для России, поскольку многие субъекты федерации не имеют на своей территории промышленных месторождений энергоносителей. Оценка ресурсов сланцевого газа в РФ колеблется от 20 до 200 триллионов куб. м. Но технико-экономических обоснований и сравнения стратегий развития российско-го ТЭКа со сланцевым газом и без него пока мы не имеем...

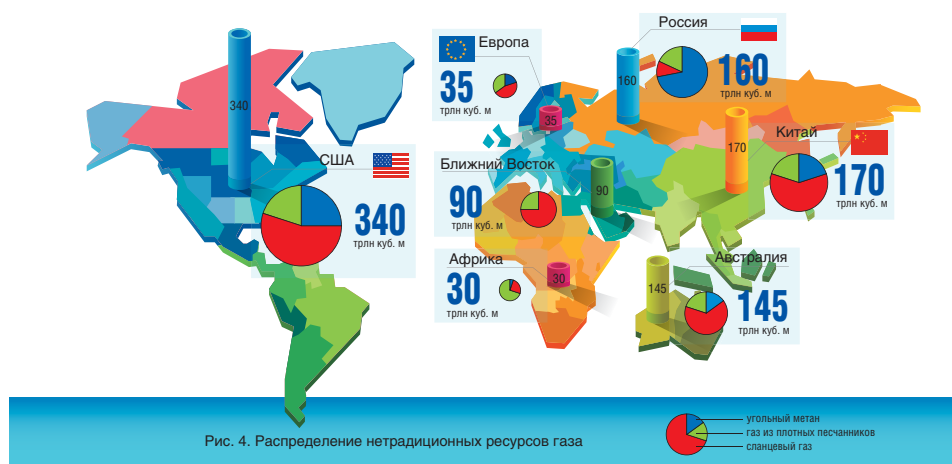


Рис. 4. Распределение нетрадиционных ресурсов газа

Говорить о заметной доле сланцевого газа в общем потреблении природного газа можно будет лишь через 10–15 лет. В Европе собственная добыча природного газа к этому времени упадет на 140 млрд куб. м в год, а потребность в нем возрастет на 110 и более млрд. Изыскивать придется дополнительно не менее 250 млрд куб. м в год, поэтому, сланцевый газ и газ в плотных песчаниках не заменит европейцам российских энергоносителей. Значит, будут востребованы и «Северный поток», и «Южный поток», а также окупятся инвестиции в развитие минерально-сырьевой базы Ямала.

Вступительное слово на V Международной конференции «Энергетический диалог Россия – Европейский Союз: газовый аспект»

Май 2010 г., г. Берлин

Прежде всего, прошу обратить ваше внимание на то, что по итогам 2009 года лидерами в соревновании по вводу новых энергетических мощностей стали ветровая и газовая энергетика EU-27, 2008 г. – 8,5 и 6,9 ГВт, соответственно; 2009 г. – 10,2 и 6,6 ГВт. Ветряные станции номинально впереди. Но они получают допинг в виде государственных субсидий, к тому же их коэффициент полезного использования мощности втрое меньше, чем у газовых электростанций. Энергопотребление городов развитых стран характеризуется высокой неравномерностью – сезонной и суточной. Только когенерационные установки на природном газе

эффективно справляются с пиковыми нагрузками. Таким образом, энергетика природного газа сегодня не имеет конкурентов. Однако есть тревожная тенденция, которую не изменили ни высокие, ни низкие цены на природный газ. Если темпы строительства ветряных электростанций с каждым годом увеличиваются, то темпы роста ежегодно вводимых мощностей газовых электростанций замедляются. Мы должны понять причину и, если потребуется, уточнить наши энергетические стратегии, поскольку от этого зависят инвестиции в новые месторождения, в газотранспортную инфраструктуру, в будущее европейской энергетической безопасности...

Выход России из временного применения Договора к Энергетической хартии не означал её выхода из международного энергетического диалога. Он позволил разрубить гордиев узел негибких переговорных позиций, доходивших порой до ультиматумов...



Президент Международного Газового союза Д.А.Р.Хашим, Президент Российского газового общества В.А. Язев, Председатель Правления НАК Нафтогаз Украины Е.Н. Бакулин, вице-президент Европейского союза газовой промышленности Д.Диспенца

Заключительное слово на V Международной конференции «Энергетический диалог Россия – Европейский Союз: газовый аспект»

Май 2010 г., г. Берлин

...долгосрочное партнерство – это не та взаимозависимость, которой нужно бояться, но та, которую следует ценить и укреплять, превращая деловые и политические отношения в добрососедство и содружество. Политика разделения народов с помощью энергетики не имеет исторических перспектив!

На этой конференции Российское газовое общество и «Европейский союз газовой промышленности» выступили с итоговым заявлением, текст которого участникам конференции представлен. Главные темы этого заявления: 1) усиление взаимной заинтересованности Российской Федерации и Европейского Союза для создания сильных, стабильных и предсказуемых энергетических рынков; 2) сохранение существенной роли долгосрочных контрактов на диверсифицированном и конкурентном газовом рынке в импорте российского газа странами Европейского Союза; 3) усиление и развитие эффективных правовых и регулирующих инструментов международного энергетического сотрудничества для формирования доверия в газовом секторе у инвесторов, производителей, продавцов и покупателей; 4) реализация международных газо-



вых проектов как одного из главных условий формирования Евразийского энергетического рынка. Два газовых союза, представляющих производителей газа, доля которых в мировом газовом секторе превышает 40%, ожидают от руководства стран «Большой двадцатки» и «Большой восьмерки», от руководства Российской Федерации и Европейского Союза, от Международного газового союза и Форума стран-экспортеров газа ясных и последовательных действий по формированию устойчивого и справедливого мирового энергетического рынка, отвечающего требованиям международной энергетической безопасности сегодня, завтра и в долгосрочной перспективе.

Выступление на 35-й сессии Генеральной Ассамблеи ПАЧЭС

...все реально действующие правовые регуляторы международного сотрудничества в энергетической сфере не универсальны даже в масштабах Причерноморья и требуется выбрать более общую правовую платформу. В этой работе значительная роль принадлежит парламентам и межпарламентским организациям. Организация Черноморского экономического сотрудничества и наша Парламентская Ассамблея буквально с самого основания работают над этим вопросом. Вопрос создания постоянной рабочей группы по общему энергетическому рынку назрел и должен перейти в стадию более плотной работы. При этом в самом начале необходимо определить главные стратегические направления. Концепция создания черноморского общего энергетического рынка сегодня формируется по двум стратегическим направлениям: первое – обеспечение устойчивого энергоснабжения Европейского Союза за счет ресурсов Причерноморья, а также транзита энергоресурсов через регион и непосредственно через Черное море. Второе направление – улучшение энергоснабжения непосредственно стран Черноморского региона и обеспечение доступа всего их населения к энергии и благам, основанным на использовании энергии. Согласно данным статистики потребление электроэнергии на душу населения в таких странах ОЧЭС, как Албания, Армения, Грузия, Румыния, Азербайджан и Турция, сегодня в 3–6 раз ниже по сравнению со средним значением для европейских стран ОЭСР. Поэтому мы должны разработать и предложить участникам энергетического рынка Причерноморья такие модели ответственного поведения и международного регулирования экономических отношений в энергетической сфере, которые бы способствовали эффективному и рациональному использованию природных ресурсов, формированию справедливого, конкурентного и открытого рынка, а также пропорциональному социально-экономическому развитию стран-поставщиков энергетических ресурсов. Также важно при формировании общего энергетического рынка не допустить ухудшения доступа к энергии населения и бизнеса в наименее развитых странах региона.



Доклад на Азиатской парламентской ассамблее. Общий энергетический рынок АПА-региона. Проблемы и темы Июнь 2010 г., Москва

Азиатская парламентская ассамблея могла бы выступить с декларацией основных принципов международного энергетического сотрудничества, в первую очередь, в области безопасности транспортировки и транзита энергетических материалов и продуктов, общих способов разрешения торговых и инвестиционных споров, содействия трансграничному обмену энергией. Это стало бы конкретной демонстрацией платформы, на которой будет строиться общий энергетический рынок АПА-региона. Мы также поддерживаем в докладе Генерального секретаря акцент на рациональном использовании энергии в Азии как на ключевом средстве достижения энергетической безопасности с одновременным решением социальных и экологических проблем...

В 2008 году стихийные бедствия унесли 225 тысяч жизней, а 211 миллионов человек пострадали. В текущем году только число жертв землетрясения на Гаити превысило 200 тысяч человек. За последние 10 лет от природных катастроф погибло более одного миллиона человек. Существуют оценки, которые прогнозируют рост ущерба от стихийных бедствий к 2015 году почти в 2 раза. Существенная часть этих потерь приходится на страны Азиатско-Тихоокеанского региона и Центральной Азии. Поэтому конкретным и эффективным должно стать наше сотрудничество в отношении предупреждения климатических и геологических катастроф и уменьшения их негативных последствий. Думаю, это вполне уместно, так как АПА-регион – место экстремальных климатических и геологических явлений...

В Азиатско-Тихоокеанском регионе 138 атомных энергетических реакторов работают и 45 сооружаются, то есть в наших странах сегодня строится 80% атомных реакторов. Поэтому вопросы правового регулирования нераспространения ядерных материалов, обезвреживания и захоронения радиоактивных отходов и переработки облученного ядерного топлива должны быть в поле зрения нашей парламентской ассамблеи.

АПА-регион, являясь лидером по запасам и добыче каменного угля, одновременно держит печальное первое место по числу жертв среди шахтеров – более 6 тысяч человек ежегодно. А число преждевременных смертей от выбросов вредных веществ энергетическими и металлургическими объектами, использующими каменный уголь, на порядки выше.

...Законодатели наших стран должны системно работать над тем, чтобы законы, технические регламенты, иные правовые акты минимизировали риски от угольной, атомной и гидроэнергетики. Первая стадия интеграции энергетических рынков – это интеграция права и правовых институтов с целью снижения ущерба наносимого энергетикой жизни и здоровью людей, животному и растительному миру, химическому составу воздуха, пищи и воды!

Правовое регулирование международного энергетического сотрудничества. Необходимость и возможности

Июнь 2010 г.

Доклад на 8-м Российском нефтегазовом конгрессе «Российский нефтегазовый комплекс и мировая энергетика: Стратегические альянсы и новые возможности», Москва

Наиболее заинтересованными из нетто-импортеров энергоресурсов в международных альянсах окажутся Европейский Союз и Китай, которые будут конкурировать между собой за нефть и газ Центральной Азии, Ближнего Востока и отчасти Африки. Евросоюз и Китай будут стремиться к долгосрочным альянсам с Россией, но конкуренция за российские ресурсы между ними, если и возникнет, то гораздо позже. Очевидно, США будут стараться присутствовать везде, используя свою военную мощь и дипломатическое давление в качестве факторов экономики. Экстраполируя развитие событий, нетрудно понять, что устранить эскалацию экономического и политического соперничества за энергоносители между Евросоюзом, Китаем и США можно только с помощью действенных систем международной безопасности, международного энергетического сотрудничества, а также максимально возможным сокращением потребления энергии и вовлечением местных энергоресурсов, в том числе, возобновляемых. Следует подчеркнуть, это не набор задач, а одна большая задача. Пытаясь ее решать по элементам, можно вывести из равновесия всю систему...

Россия на практике осуществляет декларируемые в этих документах принципы, в то время как многие зарубежные партнеры реализуют блоковые стратегии. Например, за последние 20 лет Россия имела одни из самых высоких темпов снижения энергоемкости ВВП и сокращения выбросов парниковых газов, в то время как у ряда крупных экономик мира эмиссия парниковых газов росла.



Вступительное слово на парламентских слушаниях в Государственной Думе ФС РФ «О проблемах правового регулирования использования газомоторного топлива»

29 июня 2010 г.,
Москва

По данным Международной ассоциации авторанспорта на природном газе IANGV на декабрь 2009 года общий парк газобаллонных автомобилей, работающих на природном газе, превысил 11300 тысяч единиц. Это примерно 1,3% от всех автомобилей. Более 90% приходится на легковые автомобили. Среднегодовая скорость роста числа газобаллонных автомобилей за последние 9 лет составляла почти 30%. При этом в Азиатско-Тихоокеанском регионе среднегодовой рост достигал 51%, в Латинской Америке – 23,5%, в Африке – 19,2%, в Европе – почти 16%. Количество автомобильных газонаполнительных компрессорных станций в мире составило 16780, а годовой спрос на природный газ для автомобилей приблизился к 40 миллиардам кубических метров. Обозначилась ясная тенденция к переводу на газовое топливо государственного, муниципального и общественного транспорта... В нашей стране накоплен большой опыт и завершено множество разработок для газомоторного транспорта, включая авиацию. Многие разработки были сделаны еще в советский период. К новейшим нашим достижениям можно отнести перевод на сжиженный и компримированный природный газ магистральных и маневровых тепловозов Свердловской железной дороги. Создание самого мощного в мире газотурбовоза ГТ-1. С 2007 года «Газпром» реализуется Целевая комплексная программа «Развитие газозаправочной сети и парка техники, работающей на природном газе, на 2007–2015 годы». Программа предусматривает: строительство 200 АГНКС, увеличение на 50 тыс. единиц парка техники, работающей на газе, увеличение до 2,7 млрд куб. м в год производства газа для автотранспорта, оснащение газозаправочными станциями автомобильных трасс федерального и регионального значения, размещение 90 новых передвижных автогазозаправщиков.



... Нароботан поучительный опыт подготовки проектов федеральных законов. Имеются в виду законопроекты «Об использовании альтернативных видов моторного топлива», а также «Об использовании природного газа в качестве моторного топлива» и «Об обеспечении экологической безопасности автотранспорта». В 2004 году вышло поручение Президента России В.В.Путина «О стимулировании широкомасштабного перевода сельскохозяйственной техники на газомоторное топливо», а в 2006 году поручение Президента России Д.А.Медведева «О необходимости развития рынка газомоторного топлива». Новая правовая база энергосбережения и повышения энергетической эффективности позволяет придать дополнительный импульс развитию газовому моторному топливу, как экологически чистому и экономически выгодному. Газовое моторное топливо – прекрасная тема для международного энергетического сотрудничества, например, с Украиной. С другой стороны, в Энергетической стратегии-2030 нет системного изложения направлений развития этой отрасли. Но детальная государственная стратегия на долгосрочный период необходима. Также необходим объективный статистический учет для координации государственных, муниципальных и коммерческих программ. При этом наши программы должны быть рассчитаны не на демонстрационный, а на «взрывной» темп развития.

Заключительное слово на парламентских слушаниях в Государственной Думе ФС РФ «О проблемах правового регулирования использования газомоторного топлива»

29 июня 2010 г.

Представленные рекомендации касаются использования механизма энергосбережения и повышения энергетической и экологической эффективности для перевода транспорта и сельскохозяйственной техники на природный и углеводородный газ. К инструментам этого механизма можно отнести: повышение класса энергетической эффективности транспортных средств, использующих компримированный и сжиженный газ; внесение в программу энергетических обследований бюджетных и транспортных организаций определение количества и доли транспортных средств, использующих газомоторное топливо, с отражением этих данных в энергетическом паспорте; наличие рекомендаций для проведения закупок транспорта для государственных и муниципальных нужд о приоритете предложений транспорта, использующего газомоторное топливо, при наличии соответствующей инфраструктуры; внесение показателей, связанных с увеличением использования газомоторного транс-

порта, в состав показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления и исполнительных органов государственной власти субъектов федерации; включение в программы регионального и муниципального развития мероприятий по увеличению транспортного парка с газомоторным топливом и созданию необходимой инфраструктуры для его заправки и обслуживания...

Необходимо сохранить ценовый стимул для замещения бензина и дизельного топлива газомоторным топливом, что соответствует мировой практике, а также рассмотреть возможности предоставления налоговых каникул для видов деятельности, связанной с развитием инфраструктуры компримированного и сжиженного газа.



Путь в будущее: модернизация – сотрудничество – энергоэффективность

14 июля 2010 г.

Выступление на заседании рабочей группы «Экономика» на 10-м Российско-Германском форуме гражданских обществ «Петербургский диалог», Екатеринбург

Как известно, в предыдущей истории человечества любая крупная модернизация осуществлялась за счет увеличения потребления энергии. Когда основным транспортным средством были лошади, источник энергии заключался в пашне, пастбищах и крестьянском труде. Этим измерялось богатство. Когда человек научился использовать силу ветра, он расселился по всему миру. Богатство стало измеряться силой флота и площадью заморских владений. Когда люди начали в больших объемах выплавлять медь, железо, делать порох, богатство стало измеряться лесными запасами. Непрерывная модернизация, которая продлилась не одно тысячелетие, основывалась на энергоресурсах, причем, на энергоресурсах возобновляемых. Англия, Франция, Германия, Испания, Италия, Россия сформировались и выросли благодаря их большим запасам.

Дальнейшая модернизация, как условие выживания в жестком соперничестве государств, нуждалась в более крупных объемах энергии, но мощности традиционных источников энергии не хватило. Поэтому следующие этапы модернизации потребовали вовлечения гигантских объемов новых энергоносителей – угля, нефти, метана, а в дальнейшем делящихся атомных ядер. При этом более разрушительными, масштабными и «энергетическими» становились войны. В нашем сознании прочно укоренилось: чем сильнее государство, чем выше уровень развития, тем больше энергии должно высвобождаться и преобразовываться в ходе человеческой деятельности. Если экстраполировать такую тенденцию, мы неизбежно увидим в будущем усиление глобального военного противостояния, политические, экономические и экологически катастрофы. Пока человечество продолжает идти этой дорогой, и толкает его вперед та самая «конкуренция», которую мы а priori принимаем за основной мотор рыночной экономики. Но мы уже достигли в развитии точки бифуркации. Мы понимаем, из ряда возможных траекторий дальнейшего развития следует выбрать траекторию энергетической гармонии. И главная проблема в том, чтобы своевременно провести комплексную модернизацию, преодолеть инерцию, победить глобальную энергетическую булимию...мы проводим обсуждение концепции в разных форматах с участием представителей законодательной и исполнительной государственной власти, представителей газового бизнеса, специалистов в области энергетического права, а также в составе рабочей группы Российско-Германского Сырьевого Форума. Продолжение этой работы я хотел бы обозначить как первое направление российско-германского сотрудничества в энергетической сфере. Второе направление – это построение общего энергетического пространства, опирающегося на единую энергетическую сеть. Третье направление – это энергетическая модернизация транспорта – основного потребителя углеводородов в мире. Мо-



дернизация транспорта должна быть революционной и массовой. Четвертое направление – энергетическая модернизация городов. Разработано множество программ и стандартов энергосбережения, которые повышают энергоэффективность зданий, так сказать, поэлементно. И от них нельзя отказываться – существующие здания простоят десятки и сотни лет. Но настало время массового перехода к интегральному проектированию энергоавтономных зданий, городских кварталов и городов в целом. Пятое направление – это поиск оптимальной энергетической корзины и освоение новых источников энергии. Здесь решающую роль сыграют новые технологии и масштабы их внедрения. Наряду с нефтью, газом и углем, должна утвердиться, стать массовой и рентабельной энергетика на возобновляемых источниках

Вступительное слово на Тюменском Международном инновационном форуме-выставке «НефтьГазТЭК»

15–16 сентября 2010 г., г. Тюмень

В экономике, опирающейся на инновации, исследователь и изобретатель являются ключевыми ресурсами, а новое знание – рыночным продуктом со всеми присущими ему атрибутами, включая конкуренцию. В нефтегазовом секторе сосредоточен большой научный потенциал, велика нацеленность на получение реального конечного результата, что создает предпосылки для успешного развития нефтегазовой отрасли на основе новых знаний.



Российско-Европейское энергетическое сотрудничество – основа энергетической и сырьевой безопасности на длительную перспективу

2 ноября 2010 г., Москва

Полагаю, участники Российско-Германского сырьевого форума имеют общую цель – установить наши экономики, и прежде всего энергетику, на твердое сырьевое основание. Мы должны быть обеспечены не только энергетическими сырьевыми ресурсами, но и ресурсами, с помощью которых можно эффективно преобразовывать и использовать энергию.

Возобновляемая энергетика, на которую возлагают большие надежды, пока не решила проблемы нехватки энергетических ресурсов, но уже породила новые ресурсные проблемы. Эти проблемы хорошо известны – конкуренция биотопливного и продовольственного секторов за сырье; обезлесивание территорий в погоне за посевными площадями рапса, сои, масличной пальмы; это проблемы водопользования, связанные с гидроэнергетикой, не говоря о катастрофах на гидроэлектростанциях в Азии, уносящих сотни тысяч жизней. Но особенно острой в последнее время стала проблема, которая затрагивает как энергетику, так и промышленность, это проблема обеспечения редкоземельными металлами. Редкоземельные элементы распространены довольно широко, но месторождений с высокой эффективностью добычи немного. К тому же добыча редкоземельных материалов с помощью геотехнологий осложнена наличием ядовитых соединений и радиоактивных элементов. Свободная конкуренция в этих условиях привела к тому, что полный цикл от добычи до производства разделенных материалов и изготовления конечных продуктов практически оказался только в Китае...



В.А. Язев проводит заседание оргкомитета Российско-Германского сырьевого форума. Москва, 2 ноября 2010 г.

Долгосрочное взаимовыгодное сотрудничество в производстве редкоземельных материалов и восстановлении их из отходов могло бы принести большую пользу стабилизации мировых рынков. Мы также понимаем оче-

видные проблемы на этом пути. В рамках нашего сырьевого форума мы могли бы данную проблему изучить и подготовить соответствующие предложения для наших органов государственной власти...с большим интересом российские специалисты и эксперты недавно ознакомились с новыми ориентирами энергетической политики правительства Германии. ... нельзя не отметить положительный эффект, который произвел переход к оценке долгосрочных приоритетов на временном горизонте до 2050 года. Мы понимаем, что долгосрочные прогнозы, составленные на основе долгосрочных сценариев развития, потребуют долгосрочных соглашений, что мы, кстати, всегда приветствовали при решении вопросов энергетической безопасности. Мы также сознаем сложности для реализации газотранспортных проектов и освоения новых месторождений вследствие имплементации странами Евросоюза «третьего правового пакета для внутреннего энергетического рынка». Здесь имеются как преодолимые трудности – «несвязанность видов деятельности», так и серьезные проблемы с ограничением прав инвесторов третьих стран.

Ключевые условия инновационно-индустриального развития Большого Урала Выступление на V ежегодной межрегиональной конференции «Точки роста экономики Большого Урала: условия новой индустриализации»

12 ноября 2010 г., Екатеринбург

Сегодня Большой Урал – это промышленный мегакластер, который для повышения эффективности нуждается в новой рыночной настройке. Поэтому, не исключая из рассмотрения вопросы создания перспективных производственных и социальных объектов, объектов социально-экономической инфраструктуры, мы должны рассмотреть, помимо создания «точек роста», создание «точек модернизации», которые запустят модернизацию всего мегакластера. Сложный системный процесс, кроме того, обязательно содержит точки-условия или критические точки, из которых возможно движение в разных направлениях как в лабиринте. Но вариантов в лабиринте много, а выход один.



Нас с разных сторон критикуют за Северный и Южный потоки, за газопровод «Алтай» и за Дальневосточную газотранспортную систему, полагая их избыточными и слишком затратными, утверждая, что наш газ не будет востребован на рынках Европы и Китая. Но при этом наши критики не перестают работать над собственными проектами газопроводов и газовых терминалов, причем даже в тех случаях, когда для них нет источников газа. Да, сегодня цена природного газа упала, мол, американцы отказались от покупки сжиженного природного газа и добывают сланцевый. Но американцы покупают сжиженный газ по 4 доллара за кубический фут, а продают японцам уже по 13.

Мир готовится к новому технологическому скачку, который, как ожидают, произойдет к 2020 году, а к 2035 году будет реализован в наиболее передовых странах. Силовой пружиной этого скачка станут биотехнологии, нанотехнологии, технологии роботов, полномасштабные технологии виртуальной реальности и другие. Произойдут революции в области вооружений, в промышленности, в сельском хозяйстве, в природопользовании. Согласно данным Организации экономического сотрудничества и развития для инновационного развития необходимо, чтобы выручка от новой продукции в общей выручке предприятия составляла около 15%, а полностью новой – 5–7%. Затраты на исследования и разработки должны составлять 7–8% от общего оборота предприятия. Уровень затрат на инновационное внедрение, должен быть еще выше. В развитых странах на долю государственного финансирования инноваций приходится треть затрат, остальное тратят сами фирмы. В Японии бюджет финансирует только 15% затрат на исследования и разработки, в Китае – четверть, а у нас – две трети. Участие регионов в инновациях измеряется в 3–4% регионального валового продукта. Межрегиональная кооперация США и Германии позволяет удваивать число получаемых в Европе патентов. Если переносить приведенные закономерности на нас, то для достижения похожего результата мы должны либо управлять эффективнее западных стран, причем в условиях обостренной конкуренции, либо выделять в 2–3 раза больше средств на осуществление инноваций.

Выступление на VIII Международном Форуме «ГАЗ РОССИИ–2010»

16 ноября 2010 г.

ОАО «Газпром», Москва



... из-за кризиса производители газа попали в экстремальные экономические условия. В результате доходность продаж газа возросла на стадии «даунстрим», но упала на стадии «апстрим», что может затруднить инвестирование производителями в разработку новых месторождений. Много споров ведется о структуре цены на природный газ и немало, в связи с этим, необоснованных претензий к России. Действительно, в США бензин дешевле европейского более чем в 2 раза, хотя сырая нефть всем обходится примерно одинаково. Налоги в цене бензина в некоторых европей-

ских странах составляют около 70% розничной цены. Так насколько рыночной является формула цены бензина в Европе? Аналогичная ситуация и на розничном рынке природного газа.

Также иногда считают, что рыночная цена на природный газ не зависит от цены на нефть и ее должен определять именно спотовый рынок. Раскрою секрет. В этом утверждении нет никакого противопоставления. Газовый рынок в США, пожалуй, самый спотовый. Так вот, коэффициент корреляции цены сырой нефти в США с ценой природного газа, обратите внимание, в жилищном секторе США, рассчитанный с 2000 года по настоящее время, равен 77%. Это наглядно подтверждает, что цена нефти в формулах расчета цены газа не прихоть «Газпрома», а объективный рыночный фактор! Я бы добавил, что цены на многие биржевые товары и курсы валют пока также следуют за ценой нефти.

Гарантировать суверенитет над природными ресурсами

16 ноября 2010 г.

Газета «Известия»

В будущем международном правовом документе на тему энергетической безопасности хотелось бы видеть раздел «суверенитет над природными ресурсами» именно в качестве отправного пункта и базового элемента всей остальной правовой конструкции. Конференцией Энергетической Хартии в Риме 9 декабря 2009 года было принято Заявление, в котором выражается готовность рассмотреть возможную модернизацию Договора к Энергетической Хартии, «включая, помимо прочего, вопрос о целевом расширении его географического охвата». Известно, несмотря на значительное число стран, ратифицировавших ДЭХ, среди них нет крупнейших производителей углеводородов. Очевидно, при расширении географического охвата ДЭХ эти страны будут достаточно внимательно изучать защищенность своего суверенитета на богатство своих недр.



Складывать усилия. Умножать результат

28 ноября – 1 декабря 2010 г.

Выступление на V Пленарной Сессии Азиатской Парламентской Ассамблеи. г. Дамаск

...хочу остановиться на четырех темах. Первая – это развитие ядерной энергетики в Азии. Энергетическая и экологическая безопасность Азии в существенной степени будет зависеть от масштабов развития безуглеродной энергетики. Здесь больше всего строится и проектируется атомных электростанций и уже сегодня стоит позаботиться о том насколько она будет безопасна в будущем. Безопасна во всех аспектах. Азия лидирует в печальной статистике смертности от несчастных случаев в топливно-энергетическом секторе. Мы не должны допустить ее распространения на атомную отрасль. Но это возможно только при тесном, открытом и конструктивном международном сотрудничестве, чему и должна служить Азиатская парламентская Ассамблея. Второй темой по-прежнему остается формирование оптимально интегрированного энергетического рынка Азии. Мы продвинулись вперед настолько, что уже ощущаем необходимость выработать дальнейшие шаги совместно с нашими правительствами. Аналогичные интеграционные процессы всегда так и развивались. И это – факт позитивный... Третья тема – это повышение роли женщин и молодежи в парламентской деятельности. В российском парламенте доля женщин-депутатов растет. Сегодня она достигла 15%. Мы приветствуем создание координационного совета женщин-парламентариев и готовы оказывать всестороннее содействие этой работе. Четвертой важной темой нашей деятельности я бы назвал тему мирного сосуществования с природой. В азиатском регионе человек наносит природе самые болезненные удары. И здесь же природа жестоко мстит, унося ежегодно сотни тысяч человеческих жизней, уничтожая животных, посевы, уродуя природный ландшафт. В деятельности Азиатской Парламентской Ассамблеи нужно рассматривать оба указанных аспекта экологической безопасности. Хотя можно добавить еще один аспект – оптимальное использование богатства природных недр и обеспечение реального суверенитета над ними стран и народов.



Выступление В.А. Язева на V Пленарной Сессии Азиатской Парламентской Ассамблеи

Выступление на V съезде Профессионального союза работников нефтяной, газовой отраслей промышленности и строительства Российской Федерации

22 декабря 2010 г., Москва

Мне особенно приятно приветствовать вас в День энергетика – общего профессионального праздника всех работников топливно-энергетического комплекса нашей страны. С энергетикой справедливо связывают не только основные доходы для государства и высокие социальные стандарты для работающих в отрасли, но и напряженный труд в тяжелых климатических условиях за тысячи километров от домашнего очага. Мы гордимся лидирующими позициями наших компаний в мировых рейтингах, мы поражаемся масштабам инфраструктурных проектов. И все присутствующие в зале знают, что немалую роль в этом играют сложившийся в отрасли высокий уровень социально-трудового партнерства и профсоюз как базовый элемент этого партнерства. Пользуясь широким представительством профсоюза, хочу сердечно поздравить Вас с 20-летием образования вашей организации 17 декабря и пожелать дальнейших успехов в деле развития социального партнерства в базовой отрасли российской экономики.

Как сопредседатель Наблюдательного совета Общероссийского объединения работодателей



В.А. Язев в президиуме Съезда. Москва, 22 декабря 2010 г.

нефтяной и газовой промышленности я убежден, все обязательства подписанного Отраслевого соглашения будут выполнены сторонами, и это послужит дальнейшему укреплению отрасли.

... Уроки ГОЭЛРО ярки и поучительны, они не утратили актуальности и сегодня. Первый урок. Даже самые фантастические планы модернизации могут быть выполнены с опережением плановых сроков и превышением плановых показателей, если будут основываться на широкой пропаганде их значимости, твердой государственной целеустремленности и народной поддержке. Второй урок. В современной экономике энергетика идет впереди индустриализации и модернизации. Энергетика, с одной стороны, должна быть фундаментом, устойчивым к любым воздействиям, а с другой стороны, должна гибко откликаться на изменения потребностей и появление новых возможностей развития. Современная российская энергетика хорошо усвоила этот урок и развивается, сочетая в себе указанные свойства Третий урок. Мультипликативный эффект воздействия энергетики на социально-экономическое развитие страны. Причем темпы развития самой энергетики экспоненциально зависят от ее человеческого потенциала. На крупнейшей стройке плана ГОЭЛРО – на Днепрогэс – трудилось более 100 тысяч человек, давая им в голодные годы еду и кров. После завершения строительства электростанции изменилась экономика целого региона. Были созданы миллионы рабочих мест для более производительного и содержательного труда, повысилось качество жизни.

Российская газовая промышленность. Состояние и перспективы

январь 2011 г.

Доклад на Европейской газовой конференции, г. Вена

Стабильность энергетического сектора и, прежде всего, в наиболее доступных, эффективных и экологически привлекательных его сегментах, является фундаментом ускоренного развития экономики и ее восстановления после экономических спадов и кризисов. Именно стабильность энергетического сектора России позволила избежать экономического и политического коллапса при переходе к рыночной экономике. Уверен, стабильность российского энергетического сектора сыграла существенную роль в стабилизации экономики всего евразийского региона в период самых крупных за всю его историю экономических трансформаций. Принципиальную ключевую роль будет играть состояние и перспективы развития российского газового сектора.

... Россия останется в мире и к 2030 году ведущим производителем и одним из крупнейших потребителей природного газа. Для этого есть достаточная ресурсная база и адекватные усилия по воспроизводству минерально-сырьевой базы, программы освоения новых месторождений и развития газотранспортной инфраструктуры, многолетний опыт международных поставок и последовательное развитие внутреннего рынка. Россия по-прежнему будет обладать существенной долей в мировой атомной, угольной и гидроэнергетике, что также укрепит глобальную энергетическую безопасность. Однако мировая энергетическая безопасность, помимо сырьевого и транспортного аспекта, требует высокого уровня взаимного доверия между странами и эффективного международного правового механизма. Этому должны содействовать политические и экономические международные организации, межправительственные соглашения, долгосрочные контракты на поставку энергоносителей, а также исключение политических и экономических манипуляций на энергетических рынках.



Факторы рисков – в факторы стабильности!

4–6 февраля 2011 г.

Доклад на 47-й конференции по политике безопасности, г. Мюнхен

Чтобы смягчать последствия экономических кризисов, которые регулярно повторяются, необходимо заблаговременно распознавать их причины и управлять главными рисками. Миссия Мюнхенской конференции всегда опиралась на этот принцип, благодаря чему заслужила мировую известность. Среди рисков, которые внесли негативный вклад в последний финансовый кризис, выделяют «экстремальную волатильность цен на энергоно-

сители» и «геополитические конфликты». Причем оба риска взаимообусловлены. Устойчивость мировой энергетики, от которой зависит мировая экономика и международная безопасность, в современном мире определяется не каким-либо одним энергоносителем, а зависит от всего топливно-энергетического меню, в основе которого



уголь, нефть, природный газ и уран. Возрастает также роль возобновляемых источников энергии и энергоэффективности. Поскольку неустойчивость и непредсказуемость изменений состава топливно-энергетической корзины неизбежно усиливает волатильность цен энергоносителей, международное сообщество должно осуществлять скоординированные действия для управления рисками этих изменений.

В секторе атомной энергетики большой мощности к 2030 году просматривается нарастание рисков, связанных, во-первых, с увеличением объемов отработавшего ядерного топлива; во-вторых, с ростом потребностей в ядерном топливе со стороны новых атомных электростанций, и, в

третьих, с предельно высоким износом ныне действующих реакторов и ростом затрат по выведению из эксплуатации атомных электростанций, выработавших свой ресурс. Эти риски могут существенно снизить темпы перехода к безуглеродной энергетике.

... успешное управление энергетическими рисками вполне реально, поскольку непреодолимых препятствий для обеспечения человечества энергетическими ресурсами нет. Но работая над ослаблением отдельных энергетических рисков, следует заботиться не только о том, чтобы своевременно их распознавать, но и о том, чтобы не создавать новых и, прежде всего, геополитических рисков. И это принцип, на мой взгляд, должен стать частью миссии Мюнхенской конференции по политике безопасности.

Выступление на встрече Высшей комиссии по ядерному будущему США с депутатами Государственной Думы

18 февраля 2011 г.

Государственная Дума, Москва

Нашей встрече предшествовал ряд ярких событий в российско-американских отношениях:

1) ратификация соглашения об ограничении стратегических наступательных вооружений,

2) вступление в силу российско-американского соглашения о сотрудничестве в области мирного использования атомной энергии. Не сомневаемся, наше дальнейшее сотрудничество будет по-прежнему успешным и взаимовыгодным. Мы не начинаем с чистого листа. Мы имеем полезный опыт сотрудничества в области конверсии российского оружейного урана в топливо для атомных электростанций США, обеспечения физической безопасности ядерных материалов на территории России, возвращения отработавшего топлива исследовательских ядерных реакторов, а также утилизации избыточного оружейного плутония...

Созданная в России система обращения с отработавшим ядерным топливом и радиоактивными отходами позволяет успешно решать основные задачи ядерной и радиационной безопасности, минимизации экологического ущерба и обеспечения предельно низких доз облучения персонала и населения. Сегодня мы создаем атомную



энергетику 21-го века с новыми реакторами и новыми топливными циклами и, конечно, с более высокими требованиями к безопасности, надежности и энергоэффективности. Основой современной атомной энергетики становится интернационализация ядерного топливного цикла, а значит, и обращения с отработавшим ядерным топливом и радиоактивными отходами. Многие страны мира – потребители атомной энергии – сегодня не могут самостоятельно осуществить весь комплекс необходимых для этого мер. Поэтому так важна международная кооперация на основе системы международных договоров, в чем Россия традиционно и по праву активно участвует.

Реальные и мнимые проблемы «Третьего энергетического пакета»

22 февраля 2011 г.

Газета «Известия»

Под «Третьим энергетическим пакетом» обычно понимают пять документов, разработанных Европейской комиссией в сентябре 2007 году и принятых Европарламентом в 2009 году. К марту 2011 года все члены Евросоюза должны перенести союзные нормы в свои национальные правовые системы. Транспонирование отдельных норм «третьего пакета» отложено на поздний период. С 3 марта 2013 года должны быть введены меры в отношении допуска третьих стран на внутренний рынок Евросоюза, исходя из понимания Еврокомиссией опасности присутствия на нем тех или иных компаний...



Есть ли границы у внутреннего энергетического рынка ЕС? Энергетический рынок в современном понимании, как и государственная граница, требует единого контроля, единых правил. В трубопроводных поставках газа «бутылочным горлышком» может стать практически любой вход на рынок, любой участок газотранспортного трубопровода. Понятно, если Евросоюз строит единый рынок, то он должен строиться по единым правилам, под контролем высших органов управления и специальных институтов Евросоюза. Россия, кстати, в отношении собственного энергетического рынка придерживается сходной позиции. Но, главная штука в том, что рынок ЕС давно не является внутренним, обособленным и не станет таким уже никогда. Его благополучие зависит от благополучия экспортно-импортного интерфейса. До последнего

времени он удовлетворял российскую сторону и не вполне европейскую из-за нарастающего дефицита торгового баланса в секторе энергоресурсов. Но, пытаясь устранить эту диспропорцию, Евросоюз не стал задумываться, почему экспорт его высокотехнологичных товаров и услуг не компенсирует расходов на закупку энергоресурсов, а начал игру на понижение входных цен на них. В этой ситуации более успешным могло бы стать реальное «партнерство во имя модернизации», но пока его результаты не присутствуют в сводках внешнеэкономической торговли...

Система долгосрочных контрактов на поставку российского природного газа в европейские страны испытана десятилетиями. Ее не нарушили мощные геополитические преобразования, которые раньше являлись результатом только мировых войн. Почему? Потому что эта система формирует обстановку доверия между партнерами; потому что она позволяет смело инвестировать в добычу и в транспортную инфраструктуру, побуждает все стороны к сотрудничеству. Изобретать велосипед иногда бывает полезно. Но переписывать азбуку – нелепое занятие. «Третий пакет» не должен вставать барьером перед крупными инфраструктурными проектами. Предприятиям должна быть обеспечена возможность финансирования разработки новых месторождений, доставки энергоносителей к потребителю, расширения рынков за счет создания новой инфраструктуры...

В России хорошо помнят, к чему привело резкое снижение цен на нефть в 80-х и в конце 90-х годов прошлого века. Поэтому в основных данных для прогноза социально-экономического развития, выполняемого при подготовке федерального бюджета, цена нефти входит в обязательном порядке. От цены на нефть зависят курсы валют и фондовые индексы. Акционеры газовых компаний, также внимательно соотносят цены со своими прибылями. Тесную связь между ценой на нефть и ценой на природный газ на спотовых рынках убедительно доказывает простой корреляционный анализ. Цены природного газа, продаваемого в Европе по спотовым и долгосрочным контрактам, также сильно взаимосвязаны. Спотовые, правда, более волатильны. Брать за основу цены спотовой торговли газом на виртуальных хабах, где физическое предложение не намного превышает объем сделок, равносильно игре на компьютерном симуляторе. Продавец и покупатель вправе самостоятельно выбрать формулу цены для своего контракта, а далее главное, чтобы контракты соблюдались. Долгосрочные газовые контракты с участием вертикально интегрированных компаний имеют уравновешенный характер и успокаивающе влияют на весь энергетический рынок...

Украина по отношению к поставщику в лице России и к покупателю в лице Евросоюза давно уже живет по «третьему пакету», но вкладывать инвестиции в обособленную инфраструктуру никто не торопится.

Показателен литовский пример, когда во исполнение требований документов «третьего пакета» правительство страны приступило к фактическому изъятию магистрального газопровода у акционеров – «Газпрома» 37% и E.On Ruhrgas 39%. Очевидно, уменьшение участия поставщика в транспортировке газа увеличивает его риски, что не может не сказаться на цене поставляемого газа. Поэтому Литва не получила скидку на газ. И эта реакция поставщика – не политическая месть, а результат простого экономического расчета. После закрытия Игналинской АЭС Литва совершила вторую ошибку в вопросе обеспечения своей энергетической безопасности.

Выступление на «круглом столе» «О мерах законодательного обеспечения стабилизации цен на внутреннем рынке нефтепродуктов, в том числе по развитию биржевой торговли нефтепродуктами как одного из механизмов антимонопольного регулирования цен»

*24 февраля 2011 года,
Государственная Дума, Москва*

Каковы причины повышения цен на бензин и дизельное топливо? Первая – в мире наблюдается рост цен на сырую нефть и нефтепродукты. Он составил за последнее время 10–20%. Вторая – прошла волна существенного повышения цен на сельскохозяйственные продукты, поэтому сектор моторного топлива хочет взять свою долю от этого повышения. Третья, по мнению ФАС, имеет место сговор вертикально интегрированных нефтяных компаний. Четвертая, последствия новой налоговой политики – повышение акцизов и перспектива их повышения до 2013 года на 1 рубль в год, повсеместный переход на стандарт «Евро-3» и выведение из употребления бензина Аи-80. Возможно, нужно рассматривать всю систему налогообложения нефти и нефтепродуктов. Пятая, это классический дефицит топлива на внутреннем рынке. Отчасти из-за монополизма и недостатка независимых нефтеперерабатывающих заводов. Отчасти – из-за малой глубины отечественной переработки нефти. Отдельно мы должны рассмотреть биржевую торговлю нефтепродуктами, как широко признанный в мире эффективный инструмент балансирования спроса и предложения. Но очевидно, баланс не обязательно установится на более низком уровне цен. Несовершенство системы налогообложения может наоборот усилить тенденции к росту цен. Могут проявиться и другие тенденции. Если «загонять» ускоренными темпами покупателей на биржу, не вызовет ли это опережающего роста спроса и очередного повышения цен?



Биржевой рынок нефтепродуктов находится на начальном этапе своего становления. Нет четкого понимания модели его работы, а предлагаемые сегодня решения не выглядят однозначными, поэтому необходимо, чтобы государство способствовало развитию всех проектов, связанных с организацией биржевой торговли нефтепродуктами. Через конкуренцию бирж мы получим конкуренцию концепций, идей, подходов к организации рынка, что в итоге позволит эффективно решить проблему повышения прозрачности рынка нефтепродуктов в целом. Важно, чтобы ФАС России, наряду с отслеживанием ситуации непосредственно на рынке нефтепродуктов, внимательно следила за соблюдением закона «О конкуренции» в работе биржевых площадок.

Выступление на встрече с Ассоциацией Европейского Бизнеса «Правовые проблемы развития сотрудничества в газовой сфере между Россией и Евросоюзом»

14 марта 2011 г., Москва

Если говорить о законодательных инициативах для нефтегазового сектора, то сегодня в поле нашего зрения находятся: эффективное использование попутного нефтяного газа, расширение применения газомоторного топлива на транспорте, развитие биржевой торговли нефтью и газом в России, утилизация гелия при добыче нефти и газа, развитие газохимической промышленности, безопасность электроэнергетики, энергосбережение и повышение энергетической эффективности. Завтра мы проводим парламентское совещание по развитию добычи редкоземельных металлов и производству на их основе материалов с уникальными свойствами. И на этой же неделе в сибирском городе Омск в рамках Российско-Германского сырьевого форума мы будем обсуждать



возможности сотрудничества со странами Евросоюза в этой области. Я отвечаю на вопросы по любой из перечисленных тем, а теперь, с вашего позволения, вернусь к основной теме – к природному газу.

...в области мирного использования атомной энергии многие страны мира с удовольствием идут на заключение с Россией долгосрочных договоров о сотрудничестве. С Японией мы недавно ратифицировали соглашение. Срок его действия 25 лет. С Индией аналогичное соглашение. Срок действия – 40 лет. С США, как вы думаете, на какой срок заключено такое же соглашение? На 30 лет с возможностью продления с согласия сторон. Так что долгосрочные контракты – это счастливая возможность, а не зло. Зависимость Евросоюза от энергоресурсов велика.

В 2008 году она была такой: по углю – 65%, по нефти – 84%, по газу – 62%. Плюс возрастающий импорт электроэнергии. Роль России в импорте Евросоюзом энергоносителей довольно заметна: по углю – 26%, по нефти – 31%, по газу – 38%. Официальные и экспертные прогнозы предсказывают увеличение этой зависимости. Но это не страшно, если иметь хорошие отношения с поставщиком. От солнца мы все зависим на 100% без каких-либо перспектив на диверсификацию. И ничего. Договорились. А вот менее крупные соглашения нам даются с трудом.

... Идея дальнейшего расширения Энергетического сообщества на днях воплотилась в Обращении Европейской комиссии о Партнерстве с Южным Средиземноморьем. Однако, на мой взгляд, получилась гремучая смесь из утверждений о провале политики мультикультурализма в Европе, синхронных уличных выступлений в Северной Африке, в желании Запада бомбить эти страны и признавать власть «площадей» без демократических выборов. При этом Еврокомиссией в своем обращении ситуация оценена как «время для качественного шага вперед в отношениях между ЕС и его южными соседями». Разумеется, один из предметов партнерства – создание странами Магриба и Машрека совместно с Еврокомиссией Энергетического сообщества Южного Средиземноморья. Конечно, Евросоюз заинтересован в природном газе и нефти африканского континента. Наверное, и солнечная энергия, падающая на пески Африки, могла бы с пользой преобразовываться в электроэнергию и передаваться в Европу. Но, на мой взгляд, политическая дестабилизация плохо сочетается со стабильностью энергоснабжения. Интересно, по какому сценарию будет расширяться Энергетическое сообщество в страны Центральной Азии. Мы с пониманием относимся к интеграции энергетического рынка Европы, к политике энергосбережения, к защите рынка от непрозрачных компаний и ко многим другим начинаниям Евросоюза. Между нами нет проблемы мультикультурализма. И чем ближе мы становимся, тем лучше друг друга понимаем. Но иногда политические и бюрократические тромбы забивают наши коммуникации – культурные, информационные, экономические, энергетические. И нужно бороться с причинами болезни, вместо того, чтобы возводить правовые заборы на энергетическом рынке, который по сути уже стал глобальным. Именно из-за таких тромбов на этом листе до сих пор нет текста долгосрочного соглашения о 30-летних приоритетных поставках российского газа в Европу по новым транспортным маршрутам и по предсказуемым ценам вновь показывает чистый лист бумаги. Соглашения, которое бы решило проблему энергоснабжения Европы до середины века вместе с проблемой экологической безопасности энергетики. Решение находится перед нашим носом, но до сих пор не принято. И не мы в этом виноваты.

Выступление на расширенном совещании в Государственной Думе «О совершенствовании государственной политики в сфере добычи, производства и обращения редкоземельных металлов»

Вступительное слово

15 марта 2011 г.

Государственная Дума, Москва

В конце прошлого года я направил запросы в профильные министерства, в государственную корпорацию «Росатом», в Академию наук и в Совет безопасности. В процессе подготовки этого совещания были также получены предложения от предприятий и академических организаций. Обобщая полученную информацию, можно резюмировать ситуацию следующим образом. Первое. Без редкоземельных металлов инновации немислимы,

а также невозможна современная военная техника и надежная оборона. Второе. Полная зависимость от китайского редкоземельного сырья и материалов на его основе неприемлема, тем более в условиях сворачивания Китаем их экспорта. Третье. В России имеются большие запасы редкоземельного сырья в недрах и в техногенных отвалах, достаточные для удовлетворения потребностей страны и даже для их экспорта, но технологии разделения редкоземельных металлов из их смесей, утрачены, не говоря о производстве на их основе современных материалов с уникальными свойствами. И, самое главное, редкоземельная индустрия – дело дорогостоящее, поэтому большие затраты могут быть оправданы только получением ключевых стратегических преимуществ...



... В долгосрочных стратегиях развития мы не обнаружим комплексной стратегии достижения независимости от импорта редкоземельных металлов, рассчитанной на достижение конечного результата, то есть на получение материалов с высокой добавленной стоимостью. «Стратегия развития металлургической промышленности России на период до 2020 года», утвержденная Приказом Минпромторга России от 18.03.2009 г. № 150, ограничивается отдельными штрихами, которые характеризуют лишь плачевное состояние сектора редкоземельных металлов, но не стратегию его улучшения. Нужны концепции, стратегии, программы, в которых были бы четко указаны потребности, как минимум до 2030 года, в редкоземельных металлах, а также в материалах, создаваемых на их основе. Нужны потребности в производственных мощностях, освоенных технологиях, полученных патентах и лицензиях. Нужен план оптимального использования сырья на основе геологических и техногенных запасов. Будет полезен план международного сотрудничества в разработке и освоении новейших технологий получения разделенных «редкозёмов», включая их рециклирования...

Таким образом, целью нашего совещания хотелось бы видеть: инвентаризацию и оценку сложившегося состояния, имеющихся возможностей и нормативно-правовой базы, в том числе программных документов; информацию о текущей работе и планах разработки указанных документов, о бизнес-проектах с участием или без участия государства; предложения и рекомендации по разработке нового законодательства и внесению изменений в действующее законодательство; рекомендации по правительственным актам и программным документам, которые должны быть приняты в обеспечение действия законов и достижения поставленных целей...

Необходим активный государственный прогноз потребности материалов на основе редкоземельных металлов на период до 2030 года. Прогноз должен базироваться на долгосрочных стратегиях развития машиностроительных отраслей; отдельно должен быть разработан аналогичный прогноз для оборонных отраслей и объема государственных материальных резервов; необходима комплексная государственная программа производства редкометаллической продукции для достижения показателей прогноза. Программа, помимо прочего, должна содержать мероприятия научно-технологического обеспечения, по созданию производственной базы и поддержанию минерально-сырьевой базы. Необходимо обеспечить благоприятные условия для осуществления указанной программы, предусмотрев налоговые льготы, устранив противоречия в действующем законодательстве и заполнив его «белые пятна», определив меры государственной поддержки и инструменты регулирования рынка и, возможно, разработав специальный федеральный закон о производстве стратегических материалов.

IV конференция Российско-Германского сырьевого форума.

17 марта 2011 г.

Вступительное слово на пленарном заседании, г. Омск

Если во Фрайберге мы рассматривали сырьевой потенциал как основу для инноваций, то в Омске рассмотрим – как основу модернизации. Мы делаем это не в угоду моде, а хорошо понимая, что одна из задач посткризисного периода – это модернизация экономик для повышения их устойчивости в будущем. Модернизация сырьевой отрасли для России и для Германии – воспринимается на первый взгляд как две разные задачи. Но это не так. Модернизация для России – это повышение эффективности использования природных ресурсов и отходов производства и потребления, это структурная модернизация экономики, направленная на повышение



доли продукции наукоемких отраслей, использующих новые материалы с уникальными свойствами. Модернизация для Германии – это обеспечение долгосрочного доступа к сырью для продолжения высокотехнологичного развития, отличающегося бережным использованием сырьевых ресурсов и неоднократным повторным их вовлечением в производство. Сотрудничество России и Германии позволяет обеим сторонам достичь целей своих модернизаций и, более того, обеспечить платформу для модернизации межгосударственных отношений.

IV конференция Российско-Германского сырьевого форума

17 марта 2011 г.

Заключительное слово на пленарном заседании, г. Омск

Пользуясь правами модератора, я попробую поставить некоторые вехи на нашем пути, чтобы затем двигаться дальше. Веха первая. Проблема снабжения редкоземельными металлами является для наших стран общей, но приоритеты в ее устранении в наших странах установлены разные...

Предлагаю следующую, V Сырьевую конференцию, посвятить российско-германскому сотрудничеству в области рециклинга материалов, являющихся «критическими» для наших стран. Вторую веху я предлагаю установить на направлении энергосбережения и повышения энергетической эффективности. Мы можем опереться на фундамент международного сотрудничества, заложенный «РудЕА», и рассмотреть возможность совместных действий по продвижению, например, тепловых насосов в российский жилищно-социальный комплекс для теплоснабжения и кондиционирования. Третья веха, на мой взгляд, должна быть установлена по курсу российско-германского сотрудничества в практической реализации идей Омского региона...



Выступление на Всероссийском совещании Федеральной службы по тарифам «Итоги работы органов государственного регулирования в 2010 году и основные задачи на 2011 и 2012 годы»

1–2 апреля 2011 г., Москва

«Развитие правовых и рыночных инструментов тарифной политики»

Переход к единому рынку, опирающемуся на интегрированные сети, обязательно влечет за собой появление сложной системы межкорпоративного, государственного и межгосударственного регулирования. В такой системе непросто сохранить рыночные стимулы и конкуренцию. Причем такую конкуренцию, которая бы обеспечивала повышение качества услуг, снижение издержек производства, привлечение долгосрочных инвестиций в модернизацию основных фондов на основе инновационных решений. Мы являемся свидетелями и участниками формирования такой системы в электроэнергетике. Принято и принимается большое число нормативно-правовых актов на разных уровнях по разным аспектам деятельности, связанным с электроэнергетикой, начиная от энергетической статистики, от прогнозов потребления энергии, от разработки схем и программ перспективного развития до правил контроля использования инвестиционных ресурсов субъектами электроэнергетики и стандартов раскрытия информации. Фактически формируется кодекс электроэнергетики. При этом просматривается тенденция перемещения правовых норм из актов исполнительной государственной власти на уровень феде-



воплощенные в законодательстве и общественных институтах. Тарифное регулирование для нашей большой страны, богатой природными ресурсами, имеющей гигантский потенциал для развития, по сути, создаёт мощную корневую систему, которая обеспечивает рост экономики, могущества и благополучия России.

Ответы на вопросы на пресс-конференции в издательском доме «Аргументы и факты» по теме: «Аргументы атомной энергии. До и после Фукусимы»

13 апреля 2011 г., Москва



законами природы. В России разработаны концептуальные и технические проекты таких реакторов. Второй урок. Объекты атомной энергетики позволяют локализовать даже самые крупные аварии. Да, в помещениях и на территории АЭС есть места с весьма высоким уровнем радиоактивного загрязнения. Но дальше оно быстро уменьшается и постепенно спадает. А ведь авария случилась на реакторах, возраст которых превышает 40 лет. Третий урок. В атомной энергетике не бывает мелочей. Можно иметь очень надежный реактор, но споткнуться на источниках резервного энергоснабжения и системах забора охлаждающей воды, на высокой уязвимости бассейнов выдержки отработавших тепловыделяющих сборок, на недостаточной подготовленности персонала и руководства для обеспечения работы АЭС в экстремальных условиях. Четвертый урок. Неадекватность отражения событий средствами массовой информации. Если ориентироваться на СМИ, то авария на «Фукусиме-1» перевешивает все ужасы, которые натворила океанская волна, хотя на самом деле все наоборот. Возобновляемая энергетика имеет более печальную статистику. Например, прорыв плотины ГЭС Баньцяо в Китае в 1975 году стоил жизни 171 тысяче человек, перелив воды через плотину Вайонт Италия в 1963 году привел к гибели более 2 тысяч человек.

Вопрос: В своих выступлениях вы говорили о недостатке объективных данных о развитии аварии и мерах по ликвидации ее последствий...

ральных законов. И этому процессу нужно придать регулярный и целенаправленный характер...

Теплоснабжение, а к нему можно также отнести и кондиционирование зданий и помещений, не менее сложная система, чем электроэнергетика. А когенерация делает их просто сиамскими близнецами. Но в этой отрасли мы пока не имеем обновленной государственной концепции развития. В «Энергетической стратегии России на период до 2030 года» стратегия развития теплоснабжения также изложена недостаточно полно...

Тарифное регулирование – это наука и искусство управления социально ориентированной экономикой,

Вопрос: Какие уроки можно извлечь из аварии на реакторах АЭС «Фукусима-1»?

Первый урок. Если посмотреть на то, что сделала стихия с японскими городами, а затем взглянуть на фотографии АЭС «Фукусима-1» после землетрясения и цунами, но до взрывов на реакторах, то очевидно – атомная энергетика чрезвычайно устойчива к различным природным и техногенным воздействиям. А ведь станция расположена на самом берегу океана. Но практика показала АЭС «Три майл айланд», ЧАЭС, теперь «Фукусима-1», что вероятность тяжелых аварий существует, и они случаются. Необходимо переходить к новому поколению АЭС с естественной безопасностью, атомный реактор которых защищен от тяжелой аварии

Официальные данные о ходе аварии – это тома и гигабайты тумана и противоречий, а самые тонкие моменты обойдены стороной. Например, совершенно невняты объяснения: почему не начала работать система аварийного расхолаживания реакторов. Ссылаются на волну цунами, которая имела запроектную высоту. Фотографии же показывают, что волна практически не затронула территорию АЭС и реакторные блоки. На видеоматериалах, которые появились в Интернете в последние дни, видно, что волна обрушилась на береговую линию и расположенные на берегу объекты, но на территорию АЭС не прошла. Наконец, ничего не говорят о состоянии стержней регулирования в реакторах. А эти стержни мене прочны, чем твэлы. И что произойдет, если карбид бора из них начнет осыпаться. Вероятно возникновение локальных областей с самоподдерживающейся ядерной реакцией...

Доклад на Общем собрании членов Российского газового общества

22 апреля 2011 г.

ОАО «Газпром», Москва

Выполняя решения нашего прошлогоднего собрания, Наблюдательный совет Российского газового общества в 2010 году провел 5 заседаний, на которых были рассмотрены вопросы и приняты решения по важнейшим направлениям нашей работы и направлениям развития нефтегазовой отрасли. Это, в частности, вопросы: «О развитии газохимической отрасли России», «Об эффективном использовании попутного нефтяного газа», «О техническом регулировании



в области газораспределения и газопотребления», «О газоснабжении организаций коммунального комплекса и совершенствовании механизмов регулирования поставок и расчетов за газ», «Об использовании природного газа в качестве моторного топлива», «О совершенствовании российского законодательства по охране труда и здоровья работников газовой отрасли», «О международном энергетическом сотрудничестве и третьем энергетическом пакете». По всем вопросам выработаны рекомендации, которые направлены в органы государственной власти или приняты к исполнению нашей организацией. В основательной подготовке вопросов к заседаниям Наблюдательного совета активно участвует Экспертный совет Российского газового общества, который объединяет около 300 специалистов и научных работников. Экспертный совет включает в себя 37 постоянных рабочих групп по всем ключевым направлениям газовой отрасли...

Значимым событием 2010 года стало подписание Соглашения о сотрудничестве Российского газового общества и Национального газового союза Украины. Первая встреча на уровне экспертов состоялась в июне в Киеве, следующая – в ноябре в Москве. Главная задача РГО на этом направлении – восстановить обстановку доверия между специалистами газовых отраслей двух братских государств, определить пути сотрудничества наших стран в энергетической сфере с учетом существующих планов и намерений в отношении сотрудничества и партнерства с Европейским Союзом...

В конце мая в Государственной Думе под моим председательством будут проведены парламентские слушания по проблеме законодательного обеспечения освоения месторождений арктической зоны, Восточной Сибири и Дальнего Востока. Намечена подготовка предложений в программы развития нефтегазохимической отрасли и в проект Плана развития газохимии и нефтехимии Российской Федерации на период до 2030 года. Мы будем способствовать формированию крупных региональных нефтегазохимических кластеров.

Освоить потенциал арктических широт

Выступление на Международной Конференции и Выставке Института Адама Смита
НЕФТЬ И ГАЗ РОССИЙСКОЙ АРКТИКИ
19–20 апреля 2011, Москва



Для энергетической безопасности Евросоюза и Российской Федерации, для благополучия приполярных стран Западного и Восточного полушарий освоение природных богатств арктического региона является ключевой задачей, значение которой будет неуклонно возрастать...

Россия не может не осваивать Арктику, потому что Арктика – это около 20% территории нашей страны и потому что здесь находятся основные запасы многих полезных ископаемых общероссийского и мирового значения. В арктической зоне сосредоточено 95% запасов природного газа, 60% – нефти, 40% – золота, 90% – серебра, хрома и марганца, 100% – коренных алмазов, 47% – платиновых металлов, 95% – редкоземельных металлов, более 50% вольфрама, 60% – меди. И это далеко не весь перечень. В Арктике производится около 12% ВВП России и 22% общероссийского экспорта. К 2020 году в Арктике будет добываться более 20% российского природного газа. К 2030 году «Газпром» планирует довести ежегодную добычу на шельфовых ме-

сторождениях до 200 млрд. куб.м. газа и 10 млн. тонн нефти...

Государственная политика Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу, утвержденная в 2008 году Президентом страны Дмитрием Анатольевичем Медведевым, относит использование Арктической зоны России в качестве стратегической ресурсной базы, обеспечивающей решение задач социально-экономического развития страны, к основным национальным интересам...

В 2013 году будет внесен проект федерального закона «О южной границе Арктической зоны Российской Федерации», что позволит более определенно и целенаправленно осуществлять бюджетное планирование...

Для осуществления комплексной государственной политики разработан проект стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации. На ее основе готовится государственная программа развития Арктической зоны...

Выступление на VI Международной конференции Энергетический диалог «Россия – Евросоюз». Газовый аспект

18–19 мая 2011 года, г. Берлин

Формула: природный газ – топливо 21 века – сегодня популярна. Но пока она выражает не всеобщий закон, а только теорему. Из крупных мировых потребителей энергии эту теорему доказала только Россия. Газ в России сегодня – это 50% первичной энергии и 70% электроэнергии. Причем газ потребляется в основном в европейской части страны. ..

А что в мире? В первой трети 21 века в мире быстрее всего будет расти потребление каменного угля. Доля угля в электрогенерации даже к 2035 году не опустится ниже 40%, а доля природного газа не поднимется выше 20%. В США 51% электроэнергии вырабатывают угольные электростанции. Эта страна обладает всеми необходимыми энергоресурсами, включая источники возобновляемой энергии. Но и к 2035 году она останется угольной – ее доля уменьшится только на 4 процентных пункта. Какие мы видим тенденции в строительстве новых энергетических мощностей? В США в период с 2010 по 2015 годы ожидается пик ввода электрогенерирующих мощностей на возобновляемой энергии. Но с 2015 года их дальнейший прирост будет весьма и весьма незначительным и останется таким до 2035 года. Прирост мощностей газовой энергетики, напротив, будет внушительным и будет возрастать каждые пять лет. США полагают, что потенциал возобновляемой энергии будет выбран очень быстро и позволит обеспечить 14% электрогенерации, кстати, примерно такую цифру я обычно называю в своих прогноза. Поэтому в долгосрочной перспективе США делают выбор в пользу газа. Но к 2035 году газ займет еще только 25% электрогенерации. Наибольший прирост потребления газа будет в промышленно-

сти, а самый быстрый рост в 5 раз – на транспорте...

Таким образом, доказанной можно считать только часть теоремы, которую можно сформулировать так: газ – это топливо первой половины 21 века для Европы. Имею в виду Европу как часть света, а не только Евросоюз, занимающий 40% ее территории. Из этой теоремы и прогнозов развития энергетики мы можем сделать два важных вывода: первый – серьезные структурные изменения в энергетике больших мощностей происходят крайне медленно,

поэтому энергетические стратегии должны разрабатываться и координироваться на международном уровне в расчете на 40–50 лет; второй вывод – Россия и Европейский союз должны более плотно и эффективно сотрудничать в газовой энергетике – от добычи до использования природного газа. Для этого мы должны увидеть энергетику будущего глазами граждан большой Европы, которые будут ее населять после 2030 года и понять свои задачи и роли в настоящем и будущем сотрудничестве...

После принятия основных документов «третьего энергетического пакета» издано немало правовых актов в развитие единого внутреннего энергетического рынка Евросоюза. Мы понимаем, формирование его правовой базы не завершено, а правоприменение не освоено, поэтому выскажу некоторые соображения, которые представляются актуальными и уместными.

Первый вопрос, который волновал всех производителей газа – это требование отделения транспортных операторов от производителей независимо от их местонахождения. Этот принцип обычно присутствует в схемах приватизации любой сетевой энергетики. Варианта отделения понятны, логичны, функциональны. Но вот в чем их слабость – они отстыкованы от хорошо известного и давно используемого концессионного механизма.

Концессионный подход понятен и приемлем, так как не нарушает права законного ожидания, поддерживаемого и правовой системой Евросоюза. Соблюдение этого принципа не отнимает права на компенсацию за имущество, от которого компании при разделении должны отказаться. Срок окупаемости затрат при строительстве крупных газотранспортных систем, таких как «Северный поток» составляет около 15 лет. Следовательно, концессионное соглашение для систем подобного масштаба должно быть рассчитано, по меньшей мере, на двадцатилетний срок. При этом должны быть гарантированы объемы газа как на поставку газа в трубу, так и на разбор его на другом конце газопровода. Правила рынка, на наш взгляд, должны учитывать эту реальность...

Вопрос доступа к трубопроводу «третьих лиц» не вполне обосновано, на наш взгляд, возведен в абсолют. Мировая практика подходит к подобной проблеме более дифференцировано. В электроэнергетике, а также в других отраслях, есть специальный вид публичных гарантирующих поставщиков. Они обязаны выполнять заявки всех потребителей, а за это имеют определенные льготы. Такая классификация может быть развита и для рынка газа. С другой стороны, давно отработаны правила поддержки малого бизнеса, которые гарантируют для него определенные доли рынка. Это может быть без труда перенесено и на газотранспортные системы.

Излишне суровой выглядит оговорка в отношении участия третьих стран, то есть не являющихся членами Евросоюза или участниками Энергетического Сообщества. Довольно часто звучат замечания, что данная норма недостаточно юридически формализована, а нечеткости в процедурах могут иметь негативные для всех сторон юридические последствия. Просматриваются два не исключаящие друг друга решения: первое – развитие правовой основы процедуры «допуска-недопуска» до такого уровня, чтобы международный арбитражный суд мог обоснованно принять окончательное решение по данному вопросу; второе – возможность учитывать двусторонние многосторонние межправительственные соглашения, содержание которых оговаривалось бы международным рамочным документом – соглашениями ВТО, Договором к энергетической хартии и другими торговыми соглашениями.

Часто дискриминационные меры в отношении поставщиков оправдывают необходимостью диверсификации источников поставок энергоносителей. Содержание данного принципа понятно. Но если он выходит за пределы борьбы с монополизмом на рынках, то противоречит международным торговым соглашениям и обычаям.



Президент Европейского союза газовой промышленности Ж.Ф.Сирелли, Президент Российского газового общества В.А. Язев, Заместитель Министра энергетики РФ А.Б. Яновский

Можно ли оперировать в арбитражном суде «принципом диверсификации» как обстоятельством непреодолимой силы? Мне кажется, нельзя...

Установленная новыми правилами схема принятия ряда важных решений в отношении третьих стран такова, что в случае арбитражного спора трудно найти субъекта, в отношении которого может быть возбуждена арбитражная процедура. Решение, как известно, принимает национальный орган, но руководствоваться он должен мнением Европейской комиссии, а точнее, исполнять ее решение.

На мой взгляд, долговременные сбалансированные по интересам и рискам контракты на поставку жизненно важных ресурсов со временем будут становиться все более надежной базой для упрочения международных отношений и для международной безопасности. Не следует подвергать испытаниям эту систему излишне смелыми и неоправданными экспериментами.

Парламентские слушания: «Законодательное обеспечение развития торфяной отрасли»

30 мая 2011 года

Государственная Дума, Москва

Говорить о полезных свойствах торфа и о гигантских его запасах уже устали. Но, несмотря на это, торф напоминает о своем существовании едким дымом, превращаясь из блага в бедствие, а в реальную экономику так и не вовлекается. Понятно – почему. В энергетике господствуют другие энергоносители – газ, уголь, уран. Химическая промышленность и сельское хозяйство к торфу относятся уважительно, но равнодушно. Машиностроение не сориентировано на выпуск средств механизации и специальных машин для торфяной промышленности так как нет объема сбыта...



«Энергетическая стратегия России на период до 2030 года» уделяет торфу некоторое внимание, но в связи с необходимостью разработки государственной стратегии использования местных видов топлива. А этой стратегии нет. Есть информация о разработке Министерством энергетики Концепции развития торфяной промышленности, которая широко не обсуждалась. А зря, так как торф – топливо местное, региональное и мнения с мест знать было бы очень полезно. Также торф не нашел достойного места в федеральных целевых программах. Таким образом, предмет правового регулирования почти отсутствует, а потому проекты федеральных законов обречены на непринятие или на малосодержательность. Но, с другой стороны в ряде областей – Кировской, Владимирской, Тверской, Ленинградской и других разработаны или разрабатываются региональные программы и законы о торфе. Поэтому региональный опыт, региональные проблемы являются отправной точкой для нормативно-правовой деятельности федерального уровня. Нужна ясность картины необходимых изменений федерального законодательства, направленных на устранение барьеров для реализации региональных и местных торфяных программ и проектов.

Мы должны отталкиваться не столько от закона о торфе, перспектива принятия которого не ясна, сколько от государственной концепции и от программ субъектов федерации. Во всяком случае, мы сегодня сделаем еще одну итерацию на пути к лучшему пониманию того, как распорядиться богатством, которое не только лежит у нас под ногами, но и ежегодно прирастает.

Согласно мировой статистике использование биомассы в энергетике растет быстрыми темпами. В США, например, доля биомассы в энергетике из возобновляемых источников это 8% от полного энергопотребления составляет 50%, гидроэнергетики – 35%. На солнечную приходится только 1%, на ветряную – 9%. В Евросоюзе в целом энергетическое использование биомассы ограничено и перспективы его роста незначительны. Россия обладает гигантскими ресурсами биомассы, и это обстоятельство делает древесину, торф и углеводородные отходы производства и потребления потенциальным источником той энергии, которая необходима для обеспечения устойчивости в чрезвычайных условиях. С учетом возможностей энергосбережения и повышения энергетической эффективности игнорировать этот сегмент политически не дальновидно.

В частности, в рекомендациях наших слушаний нужно предусмотреть следующее:

1. Исключить несвойственные торфяной отрасли работы, предусмотренные правилами эксплуатации в горной промышленности.

2. Разработать современные нормы проектирования торфодобывающих и торфоперерабатывающих предприятий.
3. Обеспечить максимально льготный таможенный режим продукции машиностроения, включая транспортное машиностроение, необходимое для торфяной отрасли.
4. Распространить на торф преференции и льготы, существующие для сельского хозяйства.
5. Энергогенерацию на основе торфа и торфопродуктов законодательно приравнять к генерации из источников возобновляемой энергии.
6. В рамках реализации федерального закона об энергосбережении и повышении энергетической эффективности в обязательном порядке включать в соответствующие региональные и муниципальные программы доведение использования местных видов топлива, в том числе торфа, до нормативных значений. При этом, выработанную из местных источников энергии, возобновляемых и торфа, в течение, например, 5 лет засчитывать в исполнение показателей по энергосбережению. Предложить внести соответствующие изменения в Государственную программу Российской Федерации «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности на период до 2020 года», утвержденную Распоряжением Правительства от 27 декабря 2010 года № 2446-р. Также внести дополнительные изменения в Генеральную схему размещения объектов электроэнергетики на период до 2030 года или подготовить в виде отдельного документа сводный план строительства и ввода в эксплуатацию объектов энергетики на местных возобновляемых энергоносителях и торфе.
7. В рамках программ энергосбережения целесообразно в перспективных регионах России разработать и реализовать пилотные проекты по добыче и комплексной переработке торфа.
8. Подготовить предложения для внесения изменения в «Энергетическую стратегию России на период до 2030 года».

Парламентские слушания: «Законодательное обеспечение развития газовой отрасли»

Государственная Дума, 30 мая 2011 г., Москва

Сегодня мы рассматриваем вопрос, на который законодатели должны дать ясный и исчерпывающий ответ. От него во многом зависит будущее российской электроэнергетики, экономическое и социальное развитие Арктической зоны, Восточной Сибири и Дальнего Востока, реализация программы газификации населенных пунктов. От него зависит исполнение долгосрочных планов на поставку природного газа нашим ближайшим соседям, в страны Европы и Азиатско-Тихоокеанского региона. Напомню также, что Арктика и Восточная Сибирь – это не только топливно-сырьевая база, но и ресурсная база для российской промышленности, в том числе для самых инновационных ее отраслей.

Прежде всего, нужно выработать мнение о льготах по налогу на добычу полезных ископаемых для газа, добываемого к северу от Северного полярного круга, включая арктический шельф, а также в соответствующих регионах Восточной Сибири. Для добычи нефти такие льготы установлены.

Далее, следует договориться о налоге на добавленную стоимость для работ, выполняемых на континентальном шельфе. Газовые компании считают, что для этих работ должно быть предоставлено право на вычеты НДС из стоимости использованных товаров работ и услуг...

Должно быть оптимизировано и финансирование проектов. Возможно, есть смысл отменить 10-летнее ограничение в отношении переноса убытков на будущее в целях налогообложения прибыли при осуществлении шельфовых проектов...

Необходимо разработать систему дополнительных мер для обеспечения Арктической зоны трудовыми ресурсами...

Я назвал лишь малую часть предложений, которые поступили к нам при подготовке парламентских слушаний. Они представлены в проекте рекомендаций. В запланированных докладах выступающие прояснят перспективы этих предложений и, возможно, представят новые...



Я благодарю докладчиков за выступления, а всех присутствующих за активное участие в работе. Мы услышали много интересных предложений. Некоторые из них давно обсуждаются Правительством РФ и, можно надеяться, в обозримом будущем в Государственную Думу будут внесены соответствующие законопроекты. Комитеты Государственной Думы должны быть готовы к напряженной работе, так как изменения затронут налоговое, таможенное, природоохранное, транспортное, трудовое законодательство. Разумеется, изменения коснутся энергопользования и технического регулирования. Очевидно, все это отразится в государственных программах, федеральном бюджете и международных договорах.

Все сказанное сегодня, а также материалы, которые поступили в период подготовки почтой, мы обобщим и внимательно проанализируем. Работа предстоит объемная, очень вероятно, она будет продолжена Государственной Думой следующего созыва. Поэтому, чтобы создать задел на будущее, предлагаю издать материалы этих парламентских слушаний в издательстве Государственной Думы.

ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГАЗОВЫЙ ФОРУМ 2011

31 мая – 3 июня 2011 г.

VI конференция «ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ БИЗНЕС-ПРОЦЕССОВ В РАСПРЕДЕЛЕНИИ И ИСПОЛЬЗОВАНИИ ГАЗА»

Выступление «Влияние развития международных газовых рынков на распределение и использование природного газа»

По совокупности показателей природный газ – самый доступный, безопасный, технологичный, эффективный и экологичный энергоноситель. Россия первой среди стран мира осознала это, и сегодня природный газ – топливная основа нашей энергетики. Его доля в топливно-энергетическом балансе превысила 50%. На природном газе в европейской части России работают около 80% электрогенерирующих мощностей. Почти 70% тепла мы получаем от природного газа. Напомню, крупнейшие страны имеют угольную электроэнергетику, доля которой, например, в США, превышает 50%...



Преимущества газовой энергетики несомненны. Россия – мировой лидер по запасам природного газа, но распределение этих запасов крайне неравномерно. Более 90% сосредоточено в Ямало-Ненецком автономном округе и в западной части российского арктического шельфа. Поэтому энергетическая безопасность страны в настоящее время существенно определяется надежностью транспортировки природного газа к центрам потребления и распределения между потребителями. Объемы потребления газа Евросоюзом и Россией близки между собой. Примерно одинакова протяженность магистральных газопроводов. Однако Россия уступает Евросоюзу по протяженности распределительных газопроводов более чем в 4 раза, а по числу подземных газохранилищ – более чем в 5 раз. Таким образом, может оказаться, что являясь крупнейшим мировым экспортером газа, Россия будет иметь меньшую надежность газоснабжения, чем Европа. К тому же энергетическая эффективность потребления природного газа у нас существенно отстает от европейской. Эта проблема постепенно решается – реализуется программа газификации российских регионов, строятся новые подземные газохранилища, происходит обновление энергетического оборудования, улучшается привлекательность внутреннего рынка газа для инвесторов. Но темпы этих изменений нас не вполне удовлетворяют, а потому организаторы, избрав темой своей конференции распределение и использование природного газа, попали в самое «яблочко»...

Более 50% добываемого в России газа потребляется внутри страны, но доля доходов, от реализации природного газа на внутреннем рынке пока меньше 30%. Такая ситуация приводит к образованию застойных зон в

инвестиционных потоках. К тому же мы оказались между двух зол: с одной стороны, нельзя запустить рыночные механизмы при низких ценах на энергоносители для модернизации газовой отрасли, включая газовую энергетику; а с другой стороны, нельзя форсировать реформу ценообразования на газ, так как это может привести к инфляции и обнулить наши усилия. Эта ситуация повышает для нас роль внешнего рынка газа, сохранения на нем объемов и доли нашего экспорта.

«Энергетическая кооперация России и Европы: новые возможности»

16 июня 2011 г., Санкт-Петербург

В «партнерстве во имя модернизации» мы отдаляемся друг от друга. Будем думать, что это не политика, что это – ошибка, и что её следует исправлять. Спасительную возможность нам для этого предоставляет газовая отрасль. Европа, сегодня и в долгосрочной перспективе, делает ставку на альтернативную малоуглеродную энергетику. Но альтернативная энергетика – далеко не всегда малоуглеродная. Даже бюджетные дотации на нее пока зарабатывает углеродная энергетика. Кроме того, после японской аварии репутация атомной энергетики в мире и,



особенно в Евросоюзе, серьезно пострадала. Если учесть возможности использования природного газа в качестве моторного топлива, энергоносителя для топливных элементов, сырья для промышленного получения водорода, доказанных преимуществ как энергоносителя для выработки электрической и тепловой энергии, и как сырья для получения повсеместно используемых материалов и производства минеральных удобрений, то альтернатив природному газу нет. Если мы хотим иметь высокую энергетическую эффективность, то она может быть обеспечена smart-сетями только при высокой маневренности мощности объектов энергогенерации. И лучшего энергоносителя для маневренной энергетике, чем газ не найти...

Если мы хотим построить энергетический рынок, эластично реагирующий на изменения спроса, мы так же придем к необходимости использовать природный газ. С другой стороны, наличие на территории России самых больших в мире запасов природного газа позволяет Европе делать ставку на него в долгосрочной перспективе. Сотрудничество в газовой сфере между Россией и Евросоюзом – это старые хорошо проверенные возможности нашей кооперации, и это новые возможности, которые основываются на инновационных прорывах, прежде всего в транспортной и стационарной энергетике.

География добычи российского газа сдвигается в арктические регионы, транспортировка становится все более дальней, а ее формы разнообразнее. Быстро растет перевозка сжиженного природного газа, проясняются перспективы транспортировки сжатого газа, появляются интересные способы упаковки газа в искусственные газогидраты. В мире освоена промышленная технология получения жидкого топлива из природного газа, что очень важно для авиации будущего. Топливные элементы и микротурбины делают распределенную микрогенерацию выгодной для применения в очень широких масштабах. Есть ли другая отрасль, которая могла бы больше соответствовать «партнерству по имя модернизации», чем газовая? Очевидно, нет!

III-я встреча экспертов Российского газового общества и Национального газового союза Украины

20 июня 2011 г., Москва

Нестабильность на Ближнем Востоке и в Южном Средиземноморье, последствия для атомной энергетики из-за аварии на японской атомной электростанции «Фукусима-1», усиление экологических требований, потребности в энергетике допускающей плановое маневрирование мощностью в широком диапазоне, все это стимулирует увеличение потребления природного газа в электроэнергетике, теплоснабжении и на транспорте. С другой стороны мы имеем существенный неиспользованный потенциал газотранспортных систем России и Украи-

ны для осуществления подачи газа в страны Евросоюза. В наших общих интересах стимулировать рост потребления газа в Европе и удовлетворять этот спрос. К сожалению, достижение вполне очевидных экономических целей осложняется некоторыми политическими факторами и нестабильностью правового поля в Европе в целом. Не думаю, что это должно нас останавливать, наоборот, там, где мы имеем общие интересы, мы должны теснее сотрудничать и солидарно отвечать на вызовы, за которыми не столько высокие политические идеи, сколько та же экономическая конкуренция.



Уважаемые коллеги, по уровню энергетической эффективности международная статистика отводит России и Украине, мягко говоря, не самые почетные места. Энергосбережение и повышение энергетической эффективности в наших энергетических стратегиях относятся к стратегическим задачам. Газовая отрасль является как объектом, так и инструментом энергоэффективности, поэтому мы понимаем насколько важно снижать энергетические затраты на транспортировку природного газа и насколько близки технически наши возможные решения. Очевидным является необходимость сотрудничества в дегазации угольных пластов и полезном использовании получаемого при этом метана...

Мы продолжаем движение в направлениях, намеченных нашим Соглашением о сотрудничестве, которое было подписано в прошлом году в Берлине. Уже ясны некоторые наши совместные действия в 2012 году. Во-первых, мы будем рады участию делегации Национального газового союза Украины в конференции «Энергетический диалог: Россия–ЕС», которая пройдет в Берлине, а также в международной конференции «Газ России–2012», которая состоится в Москве. Я также благодарю моего коллегу Евгения Николаевича Бакулина за предложение провести до конца этого года встречу экспертов на одном из предприятий газового транспорта Украины. В рамках конференции «Газ России–2012» мы могли бы со своей стороны организовать посещение российского центра газовой добычи...

По итогам нашей встречи мы с уважаемым Евгением Николаевичем подпишем меморандум, в который вошли согласованные нашими сторонами намерения.

Основными задачами до конца этого года и на 2012 год можно считать расширение разработок в области транспорта газа, оптимизации затрат на его транспортировку и хранение, снижения выбросов парниковых газов...

Полезным делом является распространение положительного опыта лучших предприятий газовой отрасли, особенно в области инновационного развития, модернизации и строительства объектов транспортировки газа, а также снижения удельного энергопотребления на собственные нужды предприятиями газовой отрасли. Особенно важно обеспечить экспертное сопровождение развития двух инновационных направлений – дегазации пластов при добыче угля и использования газа в качестве моторного топлива для автомобильного, железнодорожного и водного транспорта...

Совместными усилиями наших экспертов может быть выполнен анализ программ и проектов модернизации объектов газового транспорта, особенно на маршруте поставок российского газа через Украину в страны Евросоюза...

Газовым отраслям России и Украины придется работать в условиях меняющегося политико-правового поля. В России разрабатываются новые законопроекты и нормативно-правовые акты, уточняется Генеральная схема размещения объектов газовой отрасли. Российские участники газового рынка уточняют свои стратегии в условиях вступления в силу в Евросоюзе «третьего энергетического пакета». Правовые условия для энергетики Украины так же меняются под воздействием ряда международных обязательств, в частности об Энергетическом сообществе и принимаемых законов. Будет полезным для наших сторон обмениваться обзором и анализом национальных и международных актов, являющихся существенными для российско-украинского сотрудничества в газовой сфере и для развития национальных газовых секторов.

Конференция: Инновационное использование природного газа. Выступление; «Инновации в российском газовом секторе»

24 июня 2011 г., г. Брюссель

К сожалению, статистика внешней торговли между Россией и странами Евросоюза выглядит сегодня удручающе. В торговле между нами растет дефицит торгового баланса Евросоюза, который в 2010 году превысил 71 миллиард евро, а по энергетическим товарам – 117 миллиардов евро. Этот дефицит покрывался в 2010 году экспортом продукции промышленности из Евросоюза в Россию всего лишь на 55 миллиардов евро, а товарооборот между нами в области использования лицензий едва превысил полмиллиарда евро. Это показывает насколько далеко состояние нашего сотрудничества от нормального. Еще более грустная ситуация в области взаимных прямых инвестиций. Если в 2007 году они превысили 28 миллиардов евро, то в 2010 году стали отрицательными и составили минус 800 миллионов евро. Таким образом, итоги нашего партнерства во имя модернизации пока отрицательны. Судя по возросшему торговому дефициту, энергетическая зависимость Евросоюза от России усилилась, а Россия не получила от Евросоюза инвестиций, в том числе и в инновационные секторы экономики...

К счастью, в газовом секторе мы наблюдаем по-прежнему большие объемы инвестиций, связанные с расширением его использования и с развитием газотранспортной инфраструктуры. Именно это обстоятельство позволяет считать природный газ драйвером нашего сотрудничества в осуществлении взаимных инвестиций и хорошим рыночным сектором для инноваций. У России и Евросоюза есть совместная заинтересованность в инновационном развитии газового сектора, причем эта заинтересованность исторически постоянна. Очень поучительна история сделки «газ–трубы», которую правильнее назвать «газ–трубы–газ–кредит», потому что российский газ шел по трубам немецкого производства в Германию и там гарантированно покупался. Тем самым была создана предельно четкая инвестиционная схема, под которую «Дойче Банк» выделил кредит. Это хрестоматийный пример самой наилучшей практики, а также пример, показывающий, что порой политики в плане перспективного видения сильно отстают от предпринимателей. Это также пример того, что крупные сырьевые проекты невозможно осуществить без международного сотрудничества в инновационной сфере. И наконец, это демонстрация того, как одни составляющие комплексного проекта способствуют развитию других, что в итоге обеспечивает мультипликативно усиленный позитивный результат... Через четверть века уже обновленная Россия в составе международного консорциума приступила к осуществлению проекта «Сахалин-2» на условиях Соглашения о разделе продукции. Проект предусматривал добычу природного газа на шельфе острова Сахалин и производство из него сжиженного природного газа. И вновь, сочетание ресурсного, предпринимательского и



инновационного потенциалов дали прекрасный результат. Сегодня завод по производству СПГ вышел на проектную мощность, и весь газ раскуплен на многие годы вперед. Далее, газотранспортный проект «Северный поток», для реализации которого были применены технологии прокладки подводных морских трубопроводов. И вновь мы видим пример успешного международного сотрудничества России, Германии, Нидерландов и Франции, а также подрядчиков из других стран, особенно из Италии. Кстати, разработка Штокмановского месторождения, месторождений полуострова Ямал, газотранспортный проект «Южный поток» осуществляются по такой же четкой схеме. «Настойчивость в объединении потенциалов, усилий и разделении рисков» – вот лучшая формула для «золотого века природного газа»!

Природный газ готовится к серьезному прыжку, чтобы занять заметное место на рынке моторного топлива в сжиженном, сжатом и жидком виде. Россия продвигается вперед по всем указанным направлениям, включая разработку и освоение технологий химического преобразования газа в жидкое моторное топливо. Применение вместо бензина или дизельного топлива в качестве топлива для автотранспорта природного метана снижает выбросы окиси углерода на 70–90%, оксидов азота – на 75–95%, двуокиси углерода – на 20–30%. Перевод автотранспорта на газомоторное топливо не требует кардинальной модернизации автомобилестроения, не требует и государственных дотаций, так как газ стоит дешевле бензина. Главное, что требуется – это повсеместное создание газозаправочных станций. Между Россией и Евросоюзом намечено сотрудничество в этой области и важно предоставить определенные льготы на период формирования евразийской газозаправочной сети и обеспечить благоприятный правовой режим. Возможно, со временем авторалли газовых автомобилей, например, по маршруту Ямал-Лиссабон станут одними из самых популярных на континенте...

Совместное поощрение Евросоюзом и Россией инновационных процессов на основании совместных дорожных карт помимо новых возможностей будет способствовать развитию рыночной конкуренции в различных секторах экономики, что, безусловно, сделает их более эффективными. Разработку таких дорожных карт и совместных инновационных программ для их реализации нужно сделать одной из тем Энергетического диалога «Россия–Евросоюз», и тогда мы ясно увидим позитивные сдвиги в статистике торговли между Россией и Евросоюзом и почувствуем реальную пользу от улучшения нашего сотрудничества. В Энергетическом диалоге «Россия–ЕС» помимо групп стратегических сценариев, рынка и энергетической эффективности, на мой взгляд, было бы полезно создать четвертую рабочую группу по инновационному развитию энергетики для модернизации. Конечно, в поле зрения существующих в настоящее время тематических групп вопросы инновационного развития присутствуют, но для диалога по комплексным проектам и совместным научным исследованиям была бы полезна отдельная рабочая группа.

XI форум «Петербургский диалог»

«Граждане, общество и государство – партнеры в деле модернизации»

Выступление: Активные сценарии партнерства для модернизации – лучшая стратегия

17–19 июля 2011 г.,

Вольфсбург/Ганновер,

Поступательный рост и выход на оптимальный уровень цен на ископаемые энергоносители в посткризисных условиях, когда все пытаются экономить, показывает, что в отношении этих товаров восстанавливается рыночная справедливость. В среднем рост цен в энергетике составит в текущем году 12%, в прошлом году было 7%. По-видимому, никто не скажет, что эти цены спекулятивные. Они дают экономике восстанавливаться, стимулируют добычу, энергосбережение и повышение энергоэффективности, а также позволяют перераспределять через налоги средства для развития новых технологий. Таким образом, точка, которую мы назвали исходной, достаточно хороша, чтобы искать «добра от добра». И наша основная совместная стратегия должна состоять, наверное, в том, чтобы удержаться в этом пункте, противодействуя негативным факторам и уменьшая риски...

Наибольшие риски до последнего времени были связаны с транзитом энергоносителей из России в Европу. Эти риски навсегда исчезнут после пуска газотранспортных систем «Северный поток» и «Южный поток». Проекты являются международными, в них учтены интересы производителей и потребителей газа. Эти проекты – пример лучшей стратегии, когда продукт из точки, где его больше всего, попадает кратчайшим путем в точку, где он больше всего потребляется. Привлекательность данной стратегии также в том, что участники проекта участвуют как в производстве, так и в распределении газа. Россия последовательно формирует законодательство, способствующее привлечению инвесторов в добывающий сектор с соблюдением суверенитета над природными ресурсами. Неделю назад мы внесли на рассмотрение российского парламента законо-

проект, способствующий росту нефтегазодобычи на арктическом шельфе России. Предусмотрен еще целый ряд льгот, которые, на мой взгляд, если будут приняты в виде законов, делают проекты в Арктической зоне привлекательными для инвесторов.

Во многих случаях при определении цели мы сталкиваемся с трудностями и неопределенностью. На разработку, пропаганду и осуществление национальных и международных энергетических стратегий затрачивается много времени, сил и средств, но результат порой значительно отличается от желаемого. Пример. Агентство энергетической информации США разрабатывает довольно неплохие энергетические прогнозы – национальные, мировые с диапазоном прогнозирования в четверть века. Однако даже на диапазонах в 5 и 10 лет отклонения оказались чрезмерными. Прогнозы потребления нефти, угля, газа на 2009 год, сделанные в период с 1998 года по 2005 годы, завышены на 20 и даже на 24%. Прогнозы цен на нефть, сделанные в этот же период, ниже действительных цен 2009 года на 40–70%. Завышены ожидания потребления энергии в промышленном секторе на 20–36%. Это свидетельство не столько недостаточной точности моделей, применяемых для прогнозирования, сколько действенности активных политических сценариев. Поэтому стратегия формирования совместных активных сценариев должна стать фундаментом нашего сотрудничества, в том числе и в сырьевом секторе...

Если в 2010 году в Евросоюзе было установлено около 10 ГВт ветрогенераторов, то газовых станций установили в 3 раза больше – около 30 ГВт. При этом коэффициент использования установленной мощности ветряков примерно в 2 раза ниже, чем у газовых когенерационных установок. То есть в 2010 году счет в состязании газа с ветром 6:1 в пользу газа. Вместе с тем, статистика убедительно показывает приоритет развития газовой и ветровой энергетики перед остальными ее видами. Это надо воспринять как факт на ближайшие два десятилетия и, опираясь на него, выстраивать сотрудничество в энергетической сфере. К такому сотрудничеству между нами есть все предпосылки. В России доля газа в выработке электроэнергии около 70%, а ветер используют в основном поэты в стихах, да домохозяйки для сушки белья. Германия, уделяя достаточное внимание газовой энергетике и сотрудничеству с Россией в этой области, активно строит ветряные электростанции и обладает всем комплексом необходимых технологий, которые делают электрические сети более умными...

Сегодня Евросоюз, в том числе Германия, торгует с Россией с большим дефицитом торгового баланса, причина которого в том, что Россия приобретает не так много технологий и машин, как продает сырьевых материалов. Простое увеличение закупок машин, оборудования и технологий нежелательно, так как спровоцирует рост цен и ослабит рыночные стимулы. Но если создавать совместные предприятия и осуществлять совместные бизнес-проекты, то мы получим то, что надо...

Сотрудничество в добыче редкоземельных металлов и в производстве материалов с их применением взаимовыгодно. Мы сделали первые шаги в направлении оценки возможностей взаимодействия по редкоземельным металлам в рамках Российско-Германского сырьевого форума и получили одобрение всех сторон. Последняя конференция сырьевого форума в Омске продемонстрировала значительный потенциал сотрудничества между нашими странами в области высоких переделов сырьевых материалов...

Следующая встреча планируется на Кольском полуострове, где расположены уникальные месторождения разнообразных минералов, а на арктическом шельфе – уникальные месторождения углеводородов...

Благоприятные возможности для двустороннего международного сотрудничества открываются в рамках проекта «Урал Промышленный – Урал Полярный». Одной из задач этого проекта является извлечение ценных сырьевых компонент из уральских технологических отвалов. Таких ценных отвалов за 300 лет промышленного освоения месторождений Урала накопилось немалое количество. Например, склады-хранилища монацитового концентрата под Красноуфимском, общий объем которого превышает 80 тысяч тонн. Концентрат состоит из оксидов редкоземельных металлов на 54%, оксида тория – на 8%, оксида урана – на 0,7%. Ценность концентрата многократно возрастает, если наладить переработку и извлечение из него редкоземельных металлов. Уверен, такая задача соответствует интересам наших стран, и мы приглашаем к взаимовыгодному сотрудничеству предприятия Германии.



Президент Российского газового общества В.А. Язев, заместитель председателя Правления ОАО «Газпром» В.А. Голубев



Приемная В.А. Язева в Москве:

103265 Москва, ул. Охотный ряд, д.1

тел. +7(495) 692 02 55

yazev@duma.gov.ru

www.yazev.ru

www.gazo.ru

Издано за счет личных средств Язева В.А.

Отпечатано в типографии Издательской группы «Граница». Тираж 1000 экз. Заказ № 655.

Подписано в печать 19.08.2011